

## POSUDEK KONZULTANTA K DIPLOMOVÉ PRÁCI

Michal Brychta

### Směnka jako zajišťovací instrument

*Práce odevzdána dne 7.6. 2012*

#### I. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si pro svoji práci vybral téma, které není samostatně příliš zpracováno, a proto samo o sobě má velký význam nejen z hlediska teorie, ale zejména z hlediska praxe. Práce má poměrně zajímavý obsah také v tom smyslu, že diplomant srovnává zajišťovací směnku s ostatními zajišťovacími instrumenty.

#### II. Náročnost tématu

Je třeba zdůraznit, že téma je poměrně náročné. Směnečné právo je velice specifické, formálně náročné, a proto je třeba velice pečlivě pracovat jak s právním předpisem, tak s rozhodovací praxí českých soudů. To se diplomantovi podařilo.

Diplomant se také věnoval srovnání zajišťovacích instrumentů a srovnání směnky zajišťovací a směnky jako platebního instrumentu. I zde prokázal velice dobré znalosti teoretické stejně jako přehled o rozhodovací praxi.

#### III. Kritéria hodnocení práce

Diplomant jistě pracoval samostatně. O tom svědčí jednak práce s literaturou a judikaturou, ale také jeho přístup, kdy práci konzultantovi předkládal opakovaně a o otázkách, které chtěl zkoumat, s ním diskutoval.

#### IV. Případná další vyjádření k práci

Velice kladně je třeba hodnotit to, že si diplomant vůbec toto téma vybral. Jakékoli téma, které je neotřelé, nové, je poměrně náročné na zpracování. Další skutečností, kterou je třeba vyzdvihnout, je pokus o komparatistiku, protože komparatistika jako vědecká disciplína v poslední době není příliš studenty aprobována a studenti s ní nepracují.

#### V. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- 1) Na str. 21 hovoří diplomant o Smlouvě o zajištění směnkou. Zajímalo by mne, zda by dokázal vyjmenovat základní náležitosti, které musí Smlouva o zajištění směnkou (je-li vůbec uzavřena) obsahovat.

- 2) Na str. 28 hovoří diplomant o zajišťovací směnce z hlediska druhu směny. V tom případě se nabízí otázka, zda všechny druhy směny je možné použít jako zajišťovací směnku a kde jsou omezení tohoto použití.
- 3) Na str. 32 v bodě 3.3.2 polemizuje diplomant o výši směnečné sumy v souvislosti s tzv. „úplnou či neúplnou“ směnkou. Je definice úplné či neúplné směny v jakémkoliv právním předpisu?

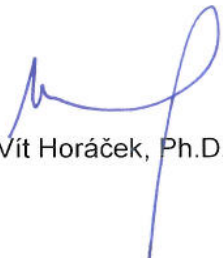
#### **VI. Doporučení práce k obhajobě**

Práci považuji za velice zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

#### **VII. Navržený klasifikační stupeň**

Protože diplomant splnil veškeré požadavky na diplomovou práci a práce sama o sobě má velký přínos teoretický, ale i praktický, navrhuji klasifikační stupeň výborný.

V Praze dne 15. srpna 2012



JUDr. Vít Horáček, Ph.D.