

## Posudek oponenta diplomové práce

**Jméno diplomanta:** Matěj Pilát

**Téma a rozsah práce:** Trest smrti /48 stran/

**Datum odevzdání práce:** 24.4.2012

**Aktuálnost tématu:** Téma není aktuální, neboť naše trestní právo trest smrti nezná, ani nelze očekávat jeho obnovení v příštích letech. Nicméně v rámci pojednání o trestu smrti je možno ujasnit řadu teoretických otázek postupu právního státu při ochraně před kriminalitou.

**Náročnost tématu:** Téma je náročné. Téma je především penologické, ale připouští i zaměření na mezinárodní právo, na právní komparatistiku a na jiné disciplíny, čehož autor vydatně využívá.

**Kritéria hodnocení práce:** Cíle práce byly dosaženy.

Práce má vcelku dobrou systematiku. Z metodologického hlediska se práce opírá hlavně o rozsáhlou anglosaskou literaturu a o některá statistická data. Překvapením je, že české trestněprávní a penologické literatury si autor téměř nevšimá, ač je poměrně bohatá a rozsáhlá /viz práce Chalupného, Kallaba, Kühna, Neumanna, Novotného, Scholze, Solnaře, Storcha, Válkové, Vanduchové a jiných/. Autorovy výklady jsou zasvěcené a právem akcentuje nedotknutelnost lidského života a riziko justičního omylu či zneužití. Ze stylistického a jazykového hlediska má práce vcelku patřičnou úroveň.

**Případné další vyjádření k práci:**

Str. 3, odst. 1: „po smrti Josefa II. /2. ledna 1975/“

Str. 26, 27: Srovnání nákladů na výkon trestu smrti a odnětí svobody je patrně velmi ovlivněno poměry v USA.

Str. 29, odst. 3: V souvislosti s voláním některých pozůstalých po pomstě říká autor, že „je pro pozůstalé mnohem přínosnější“, pokud se naučí odpouštět či alespoň se se situací vyrovnají“. Formulace je přinejmenším nešťastná.

**Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě:** doporučuji

**Navržený klasifikační stupeň:** velmi dobře

V Praze dne: 11. května 2012

**Prof. JUDr. Oto Novotný, CSc.**  
oponent diplomové práce