

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomanta:

Matěj Pilát

Téma a rozsah práce:

Trest smrti – str. 42

Datum odevzdání práce:

24.4.2012

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Téma je vysoce aktuální již s ohledem na stále publikované mínění veřejnosti, že je třeba zavést trest smrti, aby byly odstrašeni pachatelé nejhorších zločinů vraždy spáchaných zvlášť surovým způsobem. Veřejnost zde přeceňuje preventivní působení trestu smrti. Autor velmi výstižně tyto otázky vysvětluje, je třeba říci, že se zabývá důkladně situací v USA a také si všímá států, kde je tento trest využíván nejhojněji – v Číně a v oblasti blízkého východu. Autor zdůrazňuje, že v práci si všímá pouze použití trestu smrti pro pachatele civilní a upozorňuje, že i mezinárodní smlouvy často oddělují jeho použití za války. Zejména 4. kapitola si všímá negativ a rizik, které uplatňování trestu smrti pro společnost přináší.

2. Náročnost tématu:

Téma je skutečně náročné, protože na našem území byl trest smrti ukládán od nepaměti, Contitutio Criminalis Josephina z roku 1707 a Contitutio Criminalis Thereziana z roku 1768 umožňovaly širokou aplikaci tohoto trestu, přičemž jeho výkon se vyznačoval mimořádnou krutostí. Za Josefa II. se udělovat místo trestu smrti trest odnětí svobody na doživotí, který byl vykonáván převážně na Špilberku, jeho podmínky byly však kruté, že šlo ve skutečnosti o trest smrti, odsouzení se umírali během několika měsíců.

3. Kritéria hodnocení práce:

Cíl práce byl splněn, autor byl při zpracování tématu velmi samostatný, práce je obsáhlá, přes zdánlivě malý počet stránek jde ve skutečnosti o velmi hutně psaný text, zejména citace v textu jsou psány *petitem*, takže ve skutečnosti jde u jednotlivých kapitol o pokračování textu, aniž jsou kapitoly dostatečně opticky odděleny /viz např. str. 30 kap. 3 nazvány „Oprávnění státu vykonat trest smrti“, kde autor rozebírá otázku odkud se bere legitimita pro trestání pachatele.

4. Případné další vyjádření k práci:

Zajímavé je to, že si autor všímá dopadu na zúčastněné osoby, tj. na orgány činné v trestním řízení a také na ty osoby, které vykonávají trest smrti.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Výše uvedených případ dopadu trestu smrti na subjekty procesu a vykonavatele trestu smrti by měl autor podrobněji rozebrat při ústní obhajobě. Dále by si měl všimnou některých drastických případů v současné době /Norsko, Německo/ a jeho názor na řešení.

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě: práci doporučuji k obhajobě

7. Navržený klasifikační stupeň: výborně

V Praze dne: 2. května 2012

Prof. JUDr. Dagmar Císařová, DrSc.
vedoucí diplomové práce