

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Robin Bláha
Téma práce:	Rozpočtové hospodaření veřejných zadavatelů v souvislosti se zadáváním veřejných zakázek
Rozsah práce:	str.103
Datum předání práce oponentovi:	21.12.2011

1. Aktuálnost (novost) tématu

Název práce vymezuje okruh otázek, kterými se má práce zabývat a již tento název ukazuje, že jde o téma velmi aktuální - v tomto směru jde volbu tématu, kterou je třeba ocenit.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Problematika rozpočtového práva, přesněji určité části rozpočtové problematiky, patří mezi málo teoreticky prozkoumané oblasti finančního práva. Zároveň jde o aktuální otázky, často diskutované ve veřejnosti. V odborné literatuře – a to jak naší tak zahraniční – je to téma spíše na okraji zájmu a proto bylo i obtížnější pro diplomanta soustředit potřebné údaje pro rozbor zvolené právní problematiky. Použité metody jsou odpovídající.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna formálně, kromě úvodu a závěru, do pěti oddílů, které se věnují vymezení jak místa rozpočtového práva v soustavě finančního práva, tak následně je v práci pokus o vymezení místa práva veřejných zakázek v systému českého práva jako celku a v rozpočtovém právu speciálně. V závěru práce je shrnuje poznatků obsažených v jednotlivých úsecích práce.

4. Vyjádření k práci

Diplomant vychází z vymezení tématu práce a snaží se právo veřejných zakázek vysvětlit a vymezit vůči právu rozpočtovému. Specifikuje např. pojem rozpočtové hospodařícího veřejného zadavatele, aplikuje rozpočtové zásady na oblast veřejných zakázek. Na některých místech se však dostává k formulacím, které nejsou zcela přesné nebo jednoznačné. Např. tvrzení na str.41, že "stát se skládá z organizačních složek státu..." lze přijmout jen s velmi obtížně. Přínosem pro práci by bývalo mohlo být zařazení některých judikátů nebo srovnání naší právní úpravy s obdobnou úpravou zahraniční, což v práci chybí. Při ústní obhajobě by se diplomant např. k otázce přístupu našich soudů ke zkoumané problematice mohl vyjádřit podrobněji.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Rozborem otázek zaměřených na vztah právní úpravy veřejných zakázek k rozpočtovému právu a jejich specifikací na veřejného zadavatele, došlo ke splnění základního cíle práce, který si diplomant položil.
--------------------	--

Logická stavba práce	Práce vychází z vymezení základních otázek tématu a diplomant postupuje od obecného vymezení ke zvláštnímu, zejména v části práce věnované otázkám problematice veřejného zadavatele.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Práce se převážně opírá o poznatky obsažené v pracích českých autorů, které jsou v práci řádně citovány. Dále se diplomant orientoval na internetové zdroje, které také řádně cituje. Cizojazyčnou literaturu nevyužívá.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Některé části práce mohly být rozpracovány do větší hloubky. Úvodní části práce např. naznačují větší možnosti než je následně realizováno v závěrečných částech práce. Samotný závěr práce je dosti stručný, zejména chybí názor diplomanta na možnosti dalšího vývoje právní úpravy. Dále v práci mohlo být zařazeno alespoň stručné srovnání právního řešení rozebírané problematiky v některém z dalších států.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Po formální stránce je práce zpracována celkem dobře, neobsahuje však žádné tabulky či grafy.
Jazyková a stylistická úroveň	Na některých místech nejasné formulace, jinak bez výhrad.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Práce je zaměřena na problematiku, jejíž teoretické pochopení je významné nejen pro rozvoj oboru finančního práva, ale mohlo by se stát základem pro rozvoj nového oboru, o kterém se hovoří – práva veřejných zakázek. Téma práce, které si diplomant vybral, si žádalo znalost nejen právní problematiky, ale také ekonomických otázek, které k tématu patří. V některých směrech bylo možné jít do větší hloubky rozboru, k zamyšlení se nad možnostmi, které jsou např. právně řešeny v jiném státě odlišně a které by mohly přinést něco pozitivního i do naší právní úpravy. Může to být směr, kterým by se mohl diplomant vydat v případných dalších pracech na toto téma.

Při ústní obhajobě by se měl diplomant dále zaměřit na následující otázky:

1. Jaký je vzájemný vztah zákonů, které se v práci rozebírají (tj. zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, ve znění pozdějších předpisů a zákona č.250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů)?
2. Jaké sankce - vůči veřejnému zadavateli - je možné použít, poruší-li pravidla při zadávání veřejných zakázek?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě
Navržený klasifikační stupeň	Dobře

V Praze dne 29.12.2011

Doc. JUDr. Hana Marková, CSc.
oponentka diplomové práce

