

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

| | |
|------------------------|--|
| Jméno diplomanta: | Bláha Robin |
| Téma práce: | Rozpočtové hospodaření veřejných zadavatelů v souvislosti se zadáváním veřejných zakázek |
| Rozsah práce: | 97 stran vlastního textu |
| Datum odevzdání práce: | 21. prosince 2011 |

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si jako téma své diplomové práce zvolil problematiku z oblasti rozpočtového práva, a to problematiku týkající se rozpočtového hospodaření a zadávání veřejných zakázek. Téma diplomové práce je mezioborové, neboť oblast zadávání veřejných zakázek zasahuje do více právních oborů. Jedná se o téma aktuální, a to zejména s ohledem na nedávné přijetí novely zákona o veřejných zakázkách, a z hlediska praxe významné, protože prostřednictvím zadávání veřejných zakázek je vynakládán velký objem finančních prostředků z veřejných rozpočtů. Diplomová práce na téma „Rozpočtové hospodaření veřejných zadavatelů v souvislosti se zadáváním veřejných zakázek“ proto může být s ohledem na shora uvedené přínosná.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomantem zvolené téma je tématem, které není v oblasti finančního práva příliš časté. Více pozornosti je zadávání veřejných zakázek věnováno v oblasti správního a obchodního práva. Předpokladem pro úspěšné zpracování diplomové práce jsou teoretické znalosti z oblasti finančního a rozpočtového práva, správního práva a obchodního práva. Vstupních údajů pro zpracování diplomové práce mohl mít diplomant dostatek, a to včetně relevantních právních předpisů a internetových zdrojů. Téma vyžaduje zejména popisnou, analytickou a deduktivní metodu přístupu.

3. Formální a systematické členění práce

Z formálního hlediska se diplomová práce skládá z prohlášení, poděkování, obsahu, úvodu, pěti částí, závěru, seznamu použitých zkratk, seznamu použité literatury, českého resumé a klíčových slov a anglického abstraktu a klíčových slov.

Po stručném úvodu, ve kterém diplomant uvádí cíl své diplomové práce (*poukázat na některé souvislosti právní úpravy zadávání veřejných zakázek s právní úpravou rozpočtového hospodaření*) a popisuje její obsah, následující části pojednávají o rozpočtovém právu a právu veřejných zakázek. V další části diplomové práce se diplomant zabývá jednotlivými instituty, které se vztahují k rozpočtovému právu a k právu veřejných zakázek. Stěžejními částmi diplomové práce je část zaměřená na zásady v rozpočtovém právu a v právu veřejných zakázek a zejména část zaměřená na vybrané aspekty zadávání veřejných zakázek s vlivem na rozpočtové hospodaření veřejných zadavatelů. Stručné shrnutí poznatků a názorů diplomanta zejména z části čtvrté je uvedeno v závěru diplomové práce.

4. Vyjádření k práci

V první části diplomové práce se diplomant věnuje rozpočtovému právu. Je patrné, že zejména vychází z učebnice *Rozpočtové právo* (Marková, Boháč, 2007), nicméně používá i celou řadu dalších zdrojů. Jedná se o část popisnou bez zásadních chyb a nepřesností, která čtenáři poskytne základní přehled o rozpočtovém právu.

Druhá část je zaměřena na právo veřejných zakázek. Diplomant tuto část uvozuje zajímavou úvahou na téma povahy práva veřejných zakázek jako institutu či odvětví. Z hlediska systematického pak přistupuje k této části stejně jako k části první, tudíž tato část poskytne čtenáři základní přehled o právu veřejných zakázek.

Ve třetí části se diplomant zaměřuje na základní instituty a pojmy práva rozpočtového a práva veřejných zakázek, a to na ty, které jsou významné z hlediska jejich vzájemného vztahu, konkrétně veřejné finance a veřejné výdaje, rozpočtové jednotky, rozpočtové hospodaření, veřejné zakázky, veřejné zadavatele a „rozpočtově hospodařící“ veřejné zadavatele. Domnívám se, že tato část mohla být stručnější, neboť sama o sobě má rozsah diplomové práce. Určité pasáže působí příliš popisně, na druhou stranu lze ocenit širší používaných zdrojů, i když zejména u institutů týkajících se rozpočtového práva vychází diplomant převážně z publikace *Rozpočtové právo* (Marková, Boháč, 2007).

Čtvrtá část je zaměřena na zásady rozpočtového práva a práva veřejných zakázek. Diplomant nejprve popisuje tyto zásady a poté se zaměřuje na jejich vztah, přičemž zdůrazňuje zásadu hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti.

V páté části diplomové práce se diplomant zaměřuje na nejdůležitější okruhy z práva veřejných zakázek, které mají vliv na rozpočtové hospodaření veřejných zadavatelů. Zaměření se na pouze vybrané okruhy je možné, ba dokonce vhodné. Bohužel u některých vybraných okruhů je diplomant velmi povrchní a popisný, naopak vhodné je uvedení návrhu *de lege ferenda* (str. 85 nebo 96 diplomové práce) a vlastních názorů (str. 90 diplomové práce).

Celkově k diplomové práci je možné uvést, že z diplomové práce je zřejmé, že se diplomant daným tématem podrobně zabýval a orientuje se v dané problematice. Za pozitiva považují, že diplomant se daným tématem zabýval poměrně detailně, ovšem tato skutečnost je zároveň i negativem, protože práce tak v určitých pasážích působí příliš popisně.

5. Kritéria hodnocení práce

| | |
|--|--|
| Splnění cíle práce | Z hlediska cíle vytyčeného diplomantem se domnívám, že práce tento cíl naplnila. Diplomant poukázal na některé souvislosti právní úpravy zadávání veřejných zakázek s právní úpravou rozpočtového hospodaření. Domnívám se však, že diplomantův cíl mohl být více konkrétní. |
| Samostatnost při zpracování tématu | Je patrné, že diplomant přistoupil k danému tématu samostatným a tvůrčím způsobem. Je velmi pravděpodobné, že diplomová práce je původním tvůrčím dílem diplomanta, což ostatně vyplývá z diplomantova prohlášení. ¹ |
| Logická stavba práce | Diplomová práce je z hlediska systematického vhodně členěna. Struktura osnovy je logická a přehledná. |
| Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací | Diplomant pracoval zejména s odbornou českou literaturou zabývající se rozpočtovým právem a právem veřejných zakázek. Zahraniční literatura používána nebyla, což je však dáno tématem diplomové práce. Používání citací odpovídá požadavkům kladeným na |

¹ Práce nebyla zhodnocena podle ustanovení čl. 7 odst. 7 Opatření děkana č. 7/2010, neboť studijní informační systém to v době zpracování posudku neumožňoval.

| | |
|--|--|
| | diplomové práce. |
| Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) | Vzhledem k obsáhlosti tématu diplomové práce by bylo vhodnější, pokud by se diplomant blíže zaměřil pouze na část tématu diplomové práce. Důsledkem absence tohoto zaměření je v určitých pasážích přílišná popisnost diplomové práce a rozsah práce odpovídající spíše než diplomové práci rigorózní práci. |
| Úprava práce (text, grafy, tabulky) | Úpravu práce hodnotím jako standardní a dobrou. Práce neobsahuje grafy a tabulky. |
| Jazyková a stylistická úroveň | Z hlediska jazykové a stylistické úrovně je diplomová práce na velmi dobré úrovni. Místy se v práci objevují chyby a překlepy (např. str. 95 „vytaven“ a „strního“). |

6. Přípomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při ústní obhajobě by diplomant měl zodpovědět tyto otázky:

- Nepřispělo by k hospodárnějšímu vynakládání veřejných prostředků naopak neurčování předpokládané hodnoty veřejné zakázky veřejným zadavatelem? (k str. 85 diplomové práce)
- Mohl by diplomant blíže rozvést svůj názor uvedený na str. 90 diplomové práce ohledně povinnosti prokazování ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů?

| | |
|---|--|
| Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě | Doporučuji diplomovou práci k obhajobě. |
| Navržený klasifikační stupeň | Diplomovou práci hodnotím jako velmi dobrou. |

V Praze dne 25. prosince 2011

JUDr. Radim Boháč, Ph.D.
vedoucí diplomové práce