

## Posudek

**Diplomová práce:** Vojenský ústřední archiv jako informační systém

**Diplomant:** Bc. Josef Pýcha

**Vedoucí práce:** doc. PhDr. Rudolf Vlasák

**Klasifikace:** velmi dobře

Téma, které si diplomant vytkl, zejména pak cíle, které jeho zpracováním sledoval, jsou z hlediska zaměření studia, které touto diplomovou prací završuje, relevantní. Také slovo „charakteristika“ v cílech, které jsme si v zadání vytkli, bylo v daném případě vhodné. A hned na začátku svého posudku musím uznat, že tyto cíle, včetně představit zkoumanou organizaci jako informační systém, diplomant do velké míry splnil. Předmět charakteristiky – Vojenský ústřední archiv (na titulním listu nepochopitelně i druhé a třetí slovo názvu uvedeno s velkým písmenem na začátku) – diplomant do hloubky ze své praxe zná a v práci z toho správně vycházel. Nicméně v předložené charakteristice, a možno říci až rozboru, jsem se přece jen nedočkal směřejšího hodnotícího vyjádření autora k uváděným skutečnostem (s výjimkou kritiky multiplicity vzájemně málo či vůbec ne provázaných informačních systémů a databází, které jsou v celém resortu budovány).

Celkově jde o dílo velmi dobře strukturované a zejména přehledně psané, s výbornou grafickou úpravou. Hlavní přínos práce spatřuji v dobrém zmapování a přehlednosti podání historie i současného stavu VÚA v pojetí této organizace jako informačního systému. Diplomant se mnou jako vedoucím práce velmi důsledně spolupracoval a má doporučení řádně plnil. Přesto práci, kterou jsem už ve zcela konečné verzi neshlédl, nakonec musím několik prohrěšků vytknout.

Především je to významný prohrěšek v systému i formě citací. V textu sice správně poukazuje čísla na v závěru uvedený „Seznam použité literatury“, ale z tohoto seznamu zbytečně vyčlenil „Interní zdroje“, takže v něm chybí několik položek v souvislé číselné řadě. Navíc špatně citoval zákony 499 a 309. Dále se v obrazové části neuvádí, zda jde o převzatá (a v tom případě odkud) vyobrazení a také se v nich vyskytují zkratky, které pak v jejich seznamu nejsou vyloženy.

### Závěr:

Ve svém celku představuje tato diplomová práce úroveň, která, až na uvedené výtky, standardně odpovídá nárokům na daný typ dokumentu. Autor prokázal schopnost zvládnout aktuální problematiku organizace, kterou charakterizuje, a přehledně ji představit, přičemž v závěru vyjádřil i vlastní názory. Pracoval samostatně a prokazoval po celou dobu spolupráce s vedoucím pochopení pro jeho náměty a výhrady.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem navrhuji klasifikovat tuto diplomovou práci Bc. Josefa Pýchy stupněm "velmi dobře".

V Praze 18. ledna 2012

doc. PhDr. Rudolf Vlasák