

**Autor diplomové práce:** Bc. Hana Topinková

**Název diplomové práce:** Role školních knihoven v procesu rozvoje mediální gramotnosti v České republice

**Vedoucí diplomové práce:** PhDr. Hana Landová, Ph.D.

**Oponent:** PhDr. Barbora Drobíková, Ph.D.

**Hodnocení:** velmi dobře - dobře

**Datum vyhotovení posudku:** 23.1. 2012

### **Cíl práce:**

Cílem práce je popsat a zhodnotit, popř. navrhnout možnosti podpory mediální gramotnosti ze strany školních knihoven v České republice.

Práce zadaný cíl splnila jen z části.

### **Hodnocení práce:**

Studentka si zvolila téma mediální gramotnosti, které jí je blízké díky studiu na UK FSV. Průnikové oblasti tohoto tématu s oborem informačních studií a knihovnictví jsou zřejmé a je proto tato mezioborovost žádoucí. Samotná koncepce práce však z pohledu oponentky není zvolena zcela šťastně. Jak je již uvedeno výše: Cílem práce je popsat a zhodnotit, popř. navrhnout možnosti podpory mediální gramotnosti ze strany školních knihoven v České republice. V rámci zadání diplomového úkolu je též uvedena předběžná osnova, které se diplomantka nemusí držet zcela pevně, ovšem obsahově by alespoň zčásti měla být naplněna. Bod 3 z předběžné osnovy: „návrh zlepšení podpory rozvoje mediální gramotnosti ze strany školních knihoven“ není dle mého názoru v práci žádným způsobem promítnut.

Dále v předmluvě diplomantka upřesňuje vymezení cíle práce, který se ovšem podle mého názoru zcela míjí jak se zadaným úkolem, tak i nakonec s provedeným průzkumem, cituji s. 9: „Jak již sám název napovídá, tématem diplomové práce je role školních knihoven v procesu rozvoje Mediální gramotnosti na českých školách. Nejedná se však o knihovny jako instituce či ve smyslu fyzického prostoru. Mým záměrem zde byl pokus o využití absolventů oboru Informační studia a knihovnictví při řešení problému českého školství ...“. V samotném průzkumu ovšem diplomantka zkoumá školní knihovny jako instituce i ve smyslu fyzického prostoru.

Obsahově zcela nerozumím tomu, proč diplomantka obšírně rozvádí problematiku matematické gramotnosti, přírodovědné či finanční. Zdá se mi to nadbytečné. Naopak bych uvítala vymezení rozsahu informační gramotnosti a mediální gramotnosti a dále přesnější definici ICT gramotnosti.

### **Metodologie práce:**

Za jádro práce považuji provedený průzkum. Jak sama autorka konstatuje, průzkum se nedařilo provést v předpokládaném rozsahu, protože zvolený způsob distribuce dotazníků měl nedostatečnou odezvu. Vrátilo se příliš málo odpovědí a ani řízený rozhovor se nepodařilo vést v dostatečném množství institucí. Je zřejmé, že procentuální vyhodnocení takového průzkumu je silně zkreslené.

Jako oponentka musím konstatovat, že není možné v jednom průzkumu zároveň zkoumat „existenci“ školní knihovny, přítomnost mediální výchovy ve výuce a podíl školní knihovny na její realizaci. Je to mnoho vrstev, které by si zasloužily určitý předvýzkum nebo postupný výzkum. I z jiných diplomových prací víme, že stav školních knihoven je v České republice tristní a nelze si myslet, že se záhy budou podílet na výuce mediální gramotnosti, což je samo o sobě téma velmi nové. Proto bych uvítala více invence, jak sama diplomantka navrhuje, pokusit se nastínit možné cesty výuky mediální gramotnosti našimi absolventy, kteří nemusí

být bezpodmínečně zaměstnanci té které střední školy či nemusí spravovat školní knihovnu. Určitě možnou cestou je také oslovit vysokoškolské knihovny se svými odborníky, kterých je v Praze dostatek a navrhnout možné cesty spolupráce.

**Volba informačních zdrojů:**

Informační zdroje jsou voleny adekvátně tématu a jsou správně citovány.

**Stylistická úroveň práce:**

Stylisticky je práce též na dobré úrovni.

**Formální úprava práce:**

Formální úprava je zdařilá včetně grafického znázornění průzkumu.

**Výsledné hodnocení:**

Vzhledem k výše citovaným nedostatkům hodnotím práci mezi velmi dobrou-dobrou. Očekávám vyjádření k níže uvedeným otázkám u obhajoby.

**Otázky k obhajobě:**

Zdvořile žádám diplomantku, aby se vyjádřila k cíli práce a provedenému průzkumu a blíže vymežila informační a mediální gramotnost.

V Praze, 23.1. 2012

PhDr. Barbora Drobíková, Ph.D.