

Posudek vedoucího na magisterskou diplomovou práci:

Lucie Matějovská Případová studie zahrádkové osady Klecánky aneb není zahrádkář jako zahrádkář

Universita Karlova v Praze

Fakulta humanitních studií

Diplomová práce Lucie Matějovské se zabývá tématem zahrádkářských osad na území Prahy, tedy fenoménem, který je do jisté míry ve společnosti stále málo reflektovaný. Proto se na Katedře sociální a kulturní ekologie FHS UK na toto téma v roce 2011 konal grantový výzkum, jehož byla Lucie Matějovská součástí.

Autorka předkládá precizně zpracovanou práci v rozsahu 61 stran textu, plus přílohy a fotografie. Ve své práci se zaměřila jednak na hlavní výzkumnou otázku celého grantového výzkumu, tedy nakolik zahrádkáři naplňují pilíře trvale udržitelného rozvoje ve vybrané zahrádkářské osadě a jednak se zajímala o hodnoty lidí v zahrádkářských osadách.

V teoretické části se každá ze čtyř diplomantek, podílejících se na výzkumu, měla vedle svých teoretických předpokladů zaměřit i na určité historické, mezinárodní, právní či sociologické souvislosti. Lucie Matějovská se věnovala sociologickému pojetí hodnot v kontextu zahrádkářské hnutí v Čechách.

Celá diplomová práce je logicky velice dobře strukturována. Ve stručném úvodu autorka uvádí čtenáře do kontextu práce a přibližuje mu členění své práce, což oceňuji, protože tak hned čtenář získává vhled, co od práce může čekat. Následuje teoretická část, která se skládá ze dvou polovin. První je o vývoji a historii zahrádkářské osady v Klecánkách zasazené do kontextu. Tato kapitola je velice pěkně a poutavě napsaná a čtenář získává barvitou představu vzdálenějších časů, kdy se osada zakládala. Ve druhé polovině teoretické části se pak autorka věnuje teorii trvale udržitelného rozvoje, jakožto výchozího rámce, do něhož je výzkum zasazen a konceptu hodnot v sociologii. Tam sice vychází z Inglehartovi teorie postmaterialistických hodnot, ale je si vědoma jejích problematických míst a uvádí i její kritiku, takže Inglehartova teorie je pro ni spíše inspirací, vhodně doplněnou o spíše kvalitativní přístupy (Macnaghten, Urry).

V metodologické části autorka prokazuje, že plně zvládla a porozuměla kvalitativnímu výzkumu. Praktickou část, v které autorka analyzuje a interpretuje získaná data, považuji za obzvlášť zdařilou. Lucie Matějovská v ní vykresluje plastický obraz sociálního života v osadě a myslím, že se jí podařilo to, co nebývá v diplomových pracích využívajících kvalitativní výzkum pravidlem, tedy oprostít se od pouhého popisu.

V závěru, který má dvě části, autorka nejprve přehledně odpovídá na své výzkumné otázky, aby pak posléze provedla jejich vlastní reflexi.

Po formální stránce je práce psaná kultivovaným jazykem, bez překlepů a gramatických chyb, graficky pečlivě zpracovaná, včetně příloh, fotografií a map, je v ní zpracováno dostatečné množství literatury, včetně cizojazyčné.

Otázka k obhajobě:

Jak zasáhl proces individualizace do zahrádkářské osady v Klecánkách?

Celkové hodnocení práce

Diplomovou práci Lucie Matějovské považuji za kvalitní. Autorka prokázala, že si osvojila základy sociologického výzkumu, práci s literaturou, kterou v dostatečném množství využila zejména v teoretické části. V praktické části oceňuji zejména to, že její analýza není stroze popisná, ale barvitě, plasticky a kultivovaným jazykem vykresluje život a lidi v zahrádkářské osadě Klecánky.

Práci rozhodně doporučuji k obhajobě v bodovém rozmezí 16–18 bodů a hodnotím ji **výborně**.

V Praze, 2. 2. 2012

Mgr. Arnošt Novák