

**Posudok na diplomovú prácu Bc. Marie Chytilovej**  
***Modulární a databázový film***

V predkladanej diplomovej práci si autorka kladie za cieľ ukázať možný vplyv *nových médií* na súčasné filmy s *nelineárnym dejom*, predovšetkým na ich dva typy, modulárny a databázový film. Podľa autorky možno tento vplyv vidieť najmä na aktívnom prístupe diváka k filmu nového typu.

Diplomová práca Bc. Marie Chytilovej je rozvrhnutá do piatich kapitol. Prvá kapitola zoznamuje čitateľa s problematikou databázy a s jej úlohou v prostredí internetu a počítačových hier. Druhá kapitola je venovaná teórii „klasického“ filmu, filmu s lineárnym dejom. V tretej kapitole autorka charakterizuje modulárny a databázový film ako dva nové typy filmu s nelineárnym dejom. Štvrtá kapitola je venovaná analýze konkrétnych príkladov modulárneho a databázového filmu. V poslednej kapitole autorka uvádza charakteristiku nových médií a hľadá podobnosti s novým typom filmu, konštatujúc, že v oboch prípadoch je nevyhnutná špecifická aktivita diváka, ktorého práve preto narhuje nazývať „užívateľom“.

Z hľadiska miery celkovej úspešnosti projektu diplomovej práce kladne hodnotím skutočnosť, že autorka popisuje a skúma celkom aktuálny mediálny problém. Jeho novosť je tiež dôvodom, pre ktorý zatiaľ nebol u nás teoreticky reflektovaný. Predkladaná diplomová práca sa pokúša túto absenciu čiastočne kompenzovať.

Dokladom schopnosti samostatnej práce autorky je literatúra, z ktorej vo svojej argumentácii vchádza. Použitá bibliografia zahŕňa početné anglické odborné publikácie k danej téme, ktoré si autorka našudovala počas svojho pobytu na Greenwichskej univerzite v Londýne. Získané poznatky sa jej podarilo v práci produktívne uplatniť.

Za prínosnú pokladám i snahu autorky inovovať u nás známe teoretické kategórie. V diplomovej práci navrhuje preklad viacerých anglických termínov, ktoré zatiaľ nemajú oficiálny český ekvivalent.

Nedostatok predkladanej diplomovej práce vidím v tom, že autorka nie je dostatočne dôsledná vo svojej komparácii vlastností nových médií a filmu nového typu. Vzhľadom na overenie pracovnej hypotézy bolo potrebné v záverečnej časti práce predstaviť pozornú analýzu, ktorá by čitateľa priviedla k predsvedčivému záveru. Autorka sa v poslednej kapitole obmedzila na púhe vymenovanie všeobecne známych charakteristík z vybraných autorských koncepcií nových médií. Potrebnú komparáciu takmer úplne vypustila, zredukovala ju na pár záverečných riadkov. Výsledok je ten, že napokon čitateľovi nie je jasné, načo ho autorka v poslednej kapitole podrobne oboznamovala s charakteristikami nových médií, pretože k tvorivému využitiu teórie nových médií na dokázanie pracovnej hypotézy nedošlo. Pravedpodobne mal tento nedostatok suplovať „záver“ práce, kde už však nebol priestor pre náležitú komparatívnu analýzu.

Po formálnej stránke je predkladaná diplomová práca napísaná na dobrej úrovni. Práca je prehľadná a bez výraznejších nedostatkov. Autorka uvádza svoje zdroje, cituje podľa noriem, jasne formuluje svoju hypotézu.

Diplomovú prácu Bc. Marie Chytilovej navrhujem prijať k obhajobe. Navrhujem predbežné hodnotenie v známku „veľmi dobrý“ (2).

Mgr. Michaela Fišerová, PhD.  
EKS, FHS UK, Praha

V Prahe, dňa 12. 1. 2012