

Posudek vedoucího na magisterskou diplomovou práci:

Irena Valešová Zahrádka je jediný skutečný zahrádkářův svět aneb Případová studie zahrádkových osad Cibulka a Technomat v Praze

Universita Karlova v Praze

Fakulta humanitních studií

Diplomová práce Ireny Valešové se zabývá tématem zahrádkových osad na území Prahy, tedy fenoménem, který je do jisté míry ve společnosti stále málo reflektovaný. Proto se na Katedře sociální a kulturní ekologie FHS UK na toto téma v roce 2011 konal grantový výzkum, jehož byla Irena Valešová součástí.

Diplomantka předkládá práci v rozsahu 111 stran textu, plus přílohy a fotografie. Ve své práci se zaměřila jednak na hlavní výzkumnou otázku celého grantového výzkumu, nakolik zahrádkáři naplňují pilíře trvale udržitelného rozvoje ve vybrané zahrádkové osadě a jednak si položila vlastní výzkumnou otázku týkající se právních aspektů zahrádkových osad. V teoretické části se každá ze čtyř diplomantek, podílejících se na výzkumu, měla vedle svých teoretických předpokladů zaměřit i na určité historické, právní či sociologické souvislosti. Irena Valešová se zaměřila právě na právní aspekty zahrádkových osad.

Celá diplomová práce je logicky strukturována. Po úvodu, ve kterém autorka seznamuje s důvody a kontextem výběru tématu své práce, následuje teoretická část. Ta se skládá z několika kapitol, které na sebe logicky navazují. Irena Valešová začíná obecně, historií zahrádkářského hnutí, historií jí zkoumaných osad, pokračuje legislativou a tato ucelená část končí územním plánováním, které vztahuje i ke zkoumaným zahrádkovým osadám. V této části pak autorka ještě rozebírá svá sociologická teoretická východiska. Zde bych měl menší obsahovou výtku. Autorka rozebírá definici trvale udržitelného rozvoje a jeho základních pilířů, tato část se mi zdá poněkud poddimenzovaná a zasloužila by si trochu té sociologické výplně, například je škoda, že zde autorka nevyužila doporučovanou literaturu Macnaghtena a Urryho, která se týká právě vztahu člověka k přírodě.

V metodologické části autorka dostatečně prokázala, že si osvojila základy kvalitativního sociologického výzkumu, zvolila zcela adekvátní metody sběru dat i jejich analýzy. Čtenářům své práce tak poskytuje jasný přehled o tom, jak ve svém výzkumu postupovala.

V praktické části pak Irena Valešová interpretuje nasbíraný materiál. Místy je práce možná až příliš popisná a čtenář je někdy zahlcen písmeny, pod kterými vystupují jednotliví, anonymizovaní respondenti (například str. 66, 67, 72 apod.), což trochu ztěžuje orientaci v textu. To ale neznamená, že by to platilo pro celou praktickou část. Naopak, nejsilnější pasáže vidím v těch místech, kde je autorka odváznější, zbavuje se strohé popisnosti a svá zjištění interpretuje v rámci teoretických východisek. To autorka dělá například v kapitole 9.4.1., kde na základě teoretických přístupů Krajhanzla interpretuje, jak se utvářejí vztahy zahrádkářů k přírodě a životnímu prostředí. Zjištění ze svého výzkumu v osadách Technomat a Cibulka pak shrnuje v kapitole 10, kde autorka odpovídá i s využitím teoretických poznatků na své výzkumné otázky. V samotném závěru se pak snaží své poznatky z případové studie zobecnit a zamýšlí se nad rolí zahrádkových osad ve městě.

Po formální stránce. Práce je graficky pěkně zpracovaná, má přílohy, fotografie a mapy. Co lze autorce vyčíst je poměrně dost překlepů, jen namátkově (str. 47 ...bude chtít použít, pozemky využít..., str. 54 ...až o okamžiku, str. 81... chytají místo chystají, atd.) a pro mne trochu nepochopitelné číslování výzkumných otázek (str. 53 a 99).

Otázka k obhajobě:

Na straně 76 autorka popisuje dva zahrádkářské přístupy – systematický a volnější. Bylo by možné je označit také jako environmentální a ekologický? Zkuste se nad tím zamyslet.

Celkové hodnocení práce

Irena Valešová vypracovala kvalitní diplomovou práci. Prokázala schopnost samostatné práce a základů sociologického výzkumu, schopnosti pracovat s literaturou, kriticky uvažovat a srozumitelně a logicky strukturovat svoje myšlenky. Oceňuji tu teoretickou část, v které autorka přibližuje spleť právní oblast týkající se zahrádkářských osad. Zmiňované výtky týkající se formální stránky a malé odvážnosti při analýze nasbíraných „dat“ však nejsou nějakého zásadního rázu a práci rozhodně doporučuji k obhajobě v bodovém rozmezí 15 – 16 bodů, tedy **na pomezí výborně a velmi dobře**.

V Praze, 2.2.2012

Mgr. Arnošt Novák