

## **Posudek na diplomovou práci Lindy Krejčové „Jezdecká turistika v Národním parku České Švýcarsko a v krajině pražské aglomerace“**

Úvodem bych předeslal, že text je členěn způsobem obvyklým pro diplomové práce, tj. teoretický úvod, popis použitých metod a popis samotného výzkumu. Autorka práce si klade za cíl zjistit: „Do jaké míry odpovídá jezdecká turistika ve dvou vybraných oblastech konceptu šetrné turistiky?“

V teoretické části práce nás autorka seznamuje s problematikou hipoturistiky, vymezením udržitelného cestovního ruchu a právními předpisy, které se dotýkají problematiky jezdecké turistiky. Teoretické části textu by prospělo ještě dopracování, neboť působí poněkud neuspořádaným dojmem, navíc by bylo vhodné, kdyby se méně zabýval problematikou udržitelného cestovního ruchu a více problematikou jezdecké turistiky, jak v ČR, tak především ve světě s využitím zahraniční literatury. Rozhodně nejlépe je v teoretickém textu zpracována kapitola zabývající se právními regulacemi, které vymezují postavení a provozování jezdecké turistiky, ale také zde jsou drobné nejasnosti (viz otázka č.1).

Praktická část práce začíná popisem použité metodologie. Jsou zde popsány východiska výzkumu a analýzy dat. Možná by zde bylo vhodnější ještě více krátit pasáže popisující použité metody, neboť nejsou nezbytné, práce není metodologická.

Po metodologické pasáži přichází popis samotné realizace výzkumu, který je rozhodně nejvydařenější částí celé práce. Je rozsáhlý a pečlivě zpracovaný, přesto se, při pohledu na předkládané závěry nemohu ubránit dojmu, že z nashromážděného materiálu mohlo být vytěženo více relevantních informací.

Výsledky výzkumu ukazují na obvyklé problémy, na který naráží jakékoliv jednání aktérů, kteří se účastní regionálního rozvoje (a s ním jistě provozování hipoturistiky souvisí): neinformovanost, nezájem participovat, nedůvěra mezi aktéry apod.

Po formální stránce je práce provedena vcelku uspokojivě, až na některé neobratné formulace, překlepy a několik hrubek.

Možná tento posudek zní celkově negativně, proto bych chtěl na závěr poznamenat, že celkově považuji práci za velmi vydařenou a uvedené výtky, pokládám spíše za méně závažné. Naopak je třeba ocenit, jak se autorka vypořádala s náročným provedením výzkumu. S přihlédnutím k výtkám uvedeným v textu navrhuji práci ohodnotit 14 body.

Otázka č. 1: Ze shrnutí právních předpisů na stranách 28 a 29 mi nevyplývá, že, cituji, „...lesní cestou, po níž je jízda na koni povolena, je pouze lesní cesta mající charakter stavby

a umožňující průjezd silničních a jiných vozidel...“, ledaže by všechny lesní cesty musely mít charakter stavby. Nemůže být lesní cestou také stezka, která není zpevněná, ale pouze znatelná (např. vyjeté koleje od aut v lese)?

Otázka č. 2: Který faktor Vám přijde jako nejvíce limitující rozvoj jezdecké turistiky?

V Praze, dne 2.2.2012

Daniel Čermák