

## **Posudek na diplomovou práci Lindy Krejčové „Jezdecká turistika v Národním parku České Švýcarsko a v krajině pražské aglomerace“**

Předložená diplomová práce se věnuje otázce jezdecké turistiky, a to v kontextu jejího zařazení mezi formy měkkého turismu. Jak sama autorka upozorňuje, jedná se o formu trávení volného času, která se v České republice rozšiřuje intenzivněji až v posledních dvou desetiletích.

V teoretické části autorka jednak shrnuje problematiku šetrného turismu, jednak popisuje situaci v oblasti jezdecké turistiky v České republice od historie až po současnost, včetně širších souvislostí, jako jsou například právní aspekty či problémy, které s touto formou turistiky souvisejí. Dále autorka popisuje cíle a metodologii výzkumu, přičemž shrnuje zásady metody zakotvené teorie a popisuje postup, který zvolila pro výzkum. Rovněž přidává charakteristiku obou území, na kterých výzkum probíhal, a objasňuje výběr respondentů. V závěru potom představuje výsledky výzkumu.

V první části práce autorka shrnuje hlavní aspekty související s problematikou jezdecké turistiky a definuje základní pojmy. Zavádějící je název kapitoly *1.1. Pojmové vymezení jezdecké turistiky a jezdecké turistiky*, v níž se autorka věnuje v podstatě výhradně udržitelnému turismu, nikoliv jezdecké turistiky. Tato kapitola by rovněž mohla být přehledněji strukturována. Podrobně a kvalitně je naopak zpracována kapitola následující *1.3.4 Jezdecká turistika a ochrana přírody v České republice*, což je téma pro zkoumání jezdecké turistiky jako formy šetrné turistiky zásadní.

Teoretická část je zpracována poměrně kvalitně a v souladu s vymezenými cíli. Otázkou ovšem je, zda jsou vymezené cíle práce v kombinaci se zvolenou metodou výzkumu stanoveny vhodně. Autorka na dvou místech uvádí (a dokládá literárním zdrojem), že jezdecká turistika se řadí do měkkého turismu, přičemž si následně klade výzkumnou otázku, zda je jezdecká turistika formou měkké turistiky. Proto by mělo být v práci explicitně řečeno, které aspekty jsou zásadní pro to, aby jezdecká turistika mohla být označována jako turistika udržitelná, a tyto aspekty by následně měly být zkoumány v empirickém výzkumu (vymezení environmentální a sociálně-kulturní oblasti jsou příliš obecné, neboť kritéria udržitelného turismu jsou v (zejména cizojazyčné) literatuře zpracována poměrně podrobně). V tomto kontextu je také otázkou, zda je zvolená metoda zakotvené teorie pro tento účel skutečně vhodná.

Rovněž konstatování, že v Národním parku České Švýcarsko se hipoturistika v podstatě neprovozuje, vyvolává otázku, nakolik bylo v možnostech autorky zjistit tuto skutečnost ještě před zahájením výzkumu a zvolit jinou, vhodnější oblast.

Kladně lze hodnotit vhodný výběr respondentů, kteří pokrývají široké spektrum aktérů, jichž se jezdecká turistika týká, jak profesně, tak zájmově.

Rovněž je třeba ocenit, že se autorka v rámci diplomové práce pustila do poměrně rozsáhlého výzkumu, který byl bezpochyby časově i finančně náročný. Při vhodnějším formulování výzkumných otázek a podrobnější analýze rozhovorů však mohl přinést více zajímavých výsledků. Zajímavým výstupem je například graf komunikační sítě aktérů v obou zkoumaných oblastech, který je bezpochyby přínosem a možným východiskem dalšího zkoumání.

Autorka zejména v teoretické části i při popisu zvolené metody vhodně pracuje s literaturou a fakta dokládá odkazy. V celém textu nicméně působí velmi rušivě gramatické chyby od hrubek (shoda přísudku s podmětem) přes interpunkci po chybějící slova a překlepy.

Z celkového hlediska práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji 12 body, tedy velmi dobře. Pozitivně hodnotím zejména náročnost výzkumu, zvládnutí výzkumné metody, výběr respondentů a dílčí zjištěné výsledky. Jak již bylo uvedeno, bylo by vhodné zvážit výzkumnou otázku v souvislosti se zvolenou metodou výzkumu; textu by v některých pasážích rovněž prospěla lepší strukturovanost.

Téma k obhajobě: volba metody; možnost dalšího využití získaných informací, pokud by se práce neomezovala na souvislost jezdecké turistiky s turistikou šetrnou (Získala nějaké zajímavé informace, které v práci neuvedla? Pokud ano, nepovažuje zaměření na šetrnou turistiku za omezující?)

V Praze, dne 26. 1. 2012

Mgr. Gabriela Thöndlová