

Univerzita Karlova v Praze

Lékařská fakulta v Hradci Králové

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY DISERTAČNÍ DOKTORSKÉ PRÁCE

Název práce: Nosiče kostní tkáně s mezenchymálními kmenovými buňkami

Jazyk práce: čeština

Student: MUDr. Tomáš Kučera

Fakulta: Lékařská fakulta v Hradci Králové

Studijní program: Chirurgie

Vedoucí / školitel: doc. MUDr. Karel Urban, CSc.

Školitel konzultant: ---

Oponent(i): doc. MUDr. Jiří Gallo, Ph.D. (přítomen)
doc. MUDr. Martin Repko, Ph.D. (nepřítomen)

Předseda komise: doc. MUDr. RNDr. Milan Kaška, Ph.D. (přítomen)

Členové komise:

| | | |
|----------------|-------------------------------------------------|------------|
| 1. | doc. MUDr. RNDr. Milan Kaška, Ph.D. předseda | přítomen |
| Místopředseda: | | |
| 2. | prof. MUDr. Alexander Ferko, CSc. | nepřítomen |
| Členové: | | |
| 3. | doc. MUDr. Jan Bedrna, CSc. | nepřítomen |
| 4. | MUDr. Miloš Brodčák, Ph.D. | nepřítomen |
| 5. | prof. MUDr. Ivan Čapov, CSc. | přítomen |
| 6. | prof. MUDr. Vladimír Černý, Ph.D., FCCM | nepřítomen |
| 7. | prof. MUDr. Jan Dominik, CSc. | přítomen |
| 8. | doc. MUDr. Jan Harrer, CSc. | přítomen |
| 9. | prof. MUDr. Viktor Chrobok, CSc. | přítomen |
| 10. | prof. MUDr. Robert Gürlich, Ph.D. | nepřítomen |
| 11. | prof. MUDr. Zdeněk Kaša, Ph.D. | nepřítomen |
| 12. | doc. MUDr. Karel Karpaš, CSc. | přítomen |
| 13. | doc. MUDr. Leo Klein, CSc. | přítomen |
| 14. | MUDr. Jaroslav Koudelka, CSc. | přítomen |
| 15. | prof. MUDr. Rudolf Malec, CSc. | přítomen |
| 16. | doc. MUDr. Petr Morávek, CSc. | přítomen |
| 17. | doc. MUDr. Jiří Náhlovský, CSc. | přítomen |
| 18. | doc. MUDr. Čestmír Neoral, CSc. | nepřítomen |
| 19. | prof. MUDr. Arnošt Pellant, DrSc. | nepřítomen |
| 20. | prof. MUDr. Vladimír Smrčka, CSc. | přítomen |
| 21. | doc. MUDr. Dušan Šimkovič, CSc. | přítomen |
| 22. | MUDr. Pavel Šponer, Ph.D. | přítomen |
| 23. | doc. MUDr. Josef Vodička, Ph.D. | přítomen |

Datum obhajoby: 2.5. 2012

Průběh obhajoby:

1) Po úvodním slovu doc. Kašky a zvolení skrutátora (prof. Čapov) a zapisovatele (doc. Morávek) vystoupili:

- a) školitel doc. Urban podal přehlednou informaci o dr. Kučerovi, jeho práci a významných aktivitách s celkovým velmi kladným hodnocením,
- b) přednosta kliniky doc. Šponer pohovořil o vývoji experimentu na ortopedické klinice v oblasti využití mezenchymálních kmenových buněk a o vědeckých aktivitách a klinické práci studenta,
- c) doc. Kaška přednesl hodnocení a doporučení oborové rady, bylo konstatováno splnění všech studijních a scientometrických podmínek pro zahájení řízení k obhajobě dizertační práce.

2) MUDr. T. Kučera přednesl přehledně ve standardním časovém limitu teze dizertační práce včetně dosažených výsledků, velmi uspokojivě zpracovaný přehled současných znalostí daného problému a shrnutí celé zkoumané problematiky.

3) Oponent doc. Gallo z Ortopedické kliniky LF UP a FN v Olomouci přednesl svůj oponentský posudek. Konstatoval splnění cílů, zhodnotil práci jako velmi kvalitní a doporučil udělení titulu Ph.D. dr. T. Kučerovi, kterému položil následující otázky:

- Jaké má zkušenosti s využitím výsledků dizertační práce při léčbě kostních cyst?

Odpověď: Koncentrát autologních buněk kostní dřeně se u léčby kostních cyst nepoužívá – přednost má výplň kostními štěpy.

- Jaký je význam smíchání morselizovaných aloštěpů s periferní krví nebo s koncentrátem krevních destiček?

Odpověď: Krevní deriváty nestimulují tvorbu kostní tkáně, jen ovlivňují chemotaxi a proliferaci mezenchymálních kmenových buněk.

4) Doc. Kaška seznámil přítomné s oponentským posudkem nepřítomného doc. Repka z Ortopedické kliniky LF MU a FN v Brně. Doc. Repko zhodnotil práci velmi kladně, zdůraznil její korektní zpracování a exaktní výsledky studie s potenciálním prospěchem pro pacienty. Doporučil udělit dr. Kučerovi titul Ph.D. a položil mu následující otázky:

- Jaký je vliv prezentované metody na osteosyntézu?

Odpověď: Urychlení hojení osteosyntézy, podpora rychlejšího hojení defektu. K urychlení hojení přispívá i zatěžování končetiny.

- Jaké je riziko fraktury po užití Poresorbu – TCP ve srovnání s užitím autologních štěpů?

Odpověď: Dr. Kučera referoval o zkušenostech se dvěma zlomeninami dlouhých kostí po pádu z jízdního kola při využití Poresorbu. Odpovědi doktoranda komisi plně uspokojily.

5) V diskuzi dr. Kučery s plénem vystoupili:

doc. Kaška komentoval závislost hojení kostí na věku, vlivu imunosuprese a malnutrice, prof. Smrčka hovořil o typu kmenových buněk – embryovální a adultní. Adultní jsou obsaženy v tkáních (kostní dřeň, tuková tkáň) a nejsou multipotentní. Členové komise byli s reakcemi dr. Kučery na otázky a připomínky zcela spokojeni.

6) V následné neveřejné části byla kvalita dizertační práce MUDr. T. Kučery kladně přijata.

7) Výsledek hlasování oznámil doc. Kaška dr. Kučerovi, informoval ho o dalším postupu a pográtuloval mu k úspěšnému vystoupení a završení studia DSP. Poté bylo jednání ukončeno.

Výsledek obhajoby: Prospěl

Zapsal: doc. Morávek

předseda komise