

Abstrakt

Za účelem monitorování trvale udržitelného rozvoje měst je používáno mnoho indikátorů a indikátorových sad. Poměrně málo pozornosti je ale věnováno porovnání indikátorů a výzkumu jejich kvality a kritérií jejich hodnocení z hlediska využitelnosti.

Tato práce zkoumá jedno z kritérií kvality na sadě Společných evropských indikátorů ECI (**European Common Indicators**). Tato sada byla navržena Evropskou komisí v součinnosti s evropskými městy a obsahuje deset indikátorů.

Zkoumaným kritériem kvality je **relevance**, která je hodnocena na základě vyhledávání **klíčových slov**. Klíčová slova jsou stanovena pomocí analýzy významu textů, vztahujících se k indikátorům sady ECI. Pro vyhledávání bylo vybráno několik sad klíčových slov pro témata jednotlivých indikátorů a jedna sada klíčových slov pro samotný indikátor.

Určovány byly tři typy **relevance: veřejná, vědecká a politická**. Veřejná relevance je vyhledávána na **World Wide Webu** pomocí vyhledávače **Google**, vědecká v databázi **Google Scholar** a politická ve vybraných dokumentech, souvisejících s trvale udržitelným rozvojem. Pro vyhledávání politické relevance byla použita dodatečná obsahová analýza kvůli malému rozsahu dat. Veřejná a vědecká relevance byla stanovena jako podíl počtu výskytů klíčových slov tématu a indikátoru současně počtem výskytů klíčových slov tématu. Politická relevance byla stanovena pomocí podílu počtu dokumentů, v nichž byl zmíněn indikátor, počtem dokumentů, v nichž bylo zmíněno téma.

Jako nejvíce relevantní se ukázaly indikátory Místní příspěvek ke globální změně klimatu, Dostupnost místních veřejných prostranství a služeb, Udržitelné řízení místního orgánu a místního podnikání a Kvalita místního vnějšího ovzduší. Jako nejméně relevantní pak indikátory Místní mobilita a přeprava cestujících a Cesty dětí do školy a zpět. Hlavními důvody vyšší relevance jsou širší záběr indikátoru v rámci tématu a transparence získávání dat. Sada ECI je z hlediska relevance heterogenní, rozdíl relevancí jednotlivých indikátorů tvoří až několik řádů.

Navržená metoda hodnocení relevance se jeví použitelná pro další výzkum, jejím neslabším místem je určování klíčových slov, které je nutně subjektivní.