

Oponentský posudek bakalářské diplomové práce Pavlíny Vencovské „Partnerské vztahy mladých Vietnamek v České republice“

Práce Pavlíny Vencovské o vztazích mladých Vietnamek v ČR přináší zajímavý vhled do uzavřené vietnamské komunity. Pojednává o vztazích, které vietnamské dívky navazují, představuje jejich paletu názorů na fungování rodiny, výchovu dětí, výběr partnera a partnerský život a popis jejich životních zkušeností. Představuje též, jak vietnamské dívky chápou / konstruuji pojmy tradiční x moderní, asijský x evropský.

Práce je založena na kvalitativní analýze interview s devíti dívkami mezi 17 a 22 lety. Teoretickým rámcem práce je konstruktivismus. Práce má všechny formální náležitosti, které jsou pro bakalářskou práci požadovány.

Výtky k předkládané práci:

1) zásadní:

Práce má podle mého názoru poměrně krátký závěr – pouze 1 stranu. Závěr též neobsahuje diskuzi závěrů vlastního výzkumu v rámci literatury uváděné v teoretické části práce.

2) drobné:

Na s. 7 je v části „Úvod“ špatně citováno: „...integraci a adaptaci (Scheu, Martinková, Pechová, Uherek; k integraci přistěhovalců z Vietnamu např. Hofírek, Nekorjak);...“ – chybí uvedení roků.

V práci se objevují gramatické chyby a překlepy, např. „volynští Češi“ = volyňští (s. 8), válečných siritků = sirotků (s. 16).

Klady předkládané práce:

Na práci bych především vyzdvihla pečlivě vysvětlený způsob, jak byla data získávána a zpracovávána. Použitá metoda se obráží v textu práce a závěry tak působí věrohodně a nevykonstruovaně.

Práce je logicky uspořádaná, je velice pěkně napsaná a snadno se čte. Představuje čtenáři živý obraz názorů vietnamských dívek v ČR, který je však pevně ukotven v teoretickém a metodologickém rámci.

V práci je s výjimkou výše uvedeného místa pečlivě citovaná literatura.

Závěrečné hodnocení práce:

Autorka ve své práci ukazuje, že se zorientovala v relevantní literatuře k tématu, že si umí poradit v terénu, že umí sesbírat zajímavá data a zpracovat je pečlivě v rámci zvolené metody.

Práce naplňuje uvedené cíle autorky a po stylistické stránce je také velmi pěkná.

Práce má sice krátký závěr a neobsahuje diskuzi vlastních závěrů s relevantní literaturou, ale na druhou stranu se autorka v závěru snaží formulovat vlastní teorii a ne jen sumarizovat výsledky.

Práce obsahuje všechny formální náležitosti.

Práci doporučuji k obhajobě.

Navrhuji hodnocení výborně.

KP

Karolína Pauknerová, PhD.

V Praze, 29.1. 2012