

Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce

Student: Ivana HEŘMANOVÁ

Obor: ČJ - ZSV

Název práce v českém jazyce: Pragmatická a stylistická analýza horoskopů v periodikách.

Název práce v anglickém jazyce: Pragmatic and stylistic analysis of the horoscopes in periodicals.

Vedoucí práce: PhDr. Pavla Chejnová, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Ladislav Janovec, Ph.D.

Typ posudku: posudek vedoucí diplomové práce

1 - HODNOCENÍ OBSAHU PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
1.1	Adekvátnost stanovených cílů a volba metodologie	A
1.2	Relativní úplnost zpracované sekundární literatury	B
1.3	Porozumění zdrojům a schopnost pracovat s nimi	A
1.4	Volba vhodné techniky zpracování materiálu a její zvládnutí	A-B
1.5	Interpretace výsledků	A
1.6	Struktura práce, vyváženost jednotlivých částí	B
1.7	Logičnost výkladu	A
1.8	Přínos práce, dosažení cílů a validita závěrů	A

Slovní komentář:

Diplomantka zpracovává aktuální problematiku, které nebyl v dosavadní odborné literatuře věnován větší prostor. Věnuje se specifickému typu komunikátu – horoskopům otištěným v časopisech určeným širší veřejnosti. V teoretické části vymezuje pojem astrologie a horoskop, popisuje historii astrologie.

Empirická část přináší podrobnou pragmatickou a stylistickou analýzu velkého množství získaného materiálu. Oproti první verzi práce je zde patrná lepší propracovanost především pragmaticky zaměřených pasáží, diplomantka lépe pracuje s terminologií, usouvztažňuje získané poznatky. Oceňuji zlepšení týkající se koherence a koheze textu. Autorce se rovněž podařilo přesvědčivěji prezentovat závěry, vyplývající z analýzy velkého množství materiálu.

2 - HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
2.1	Adekvátnost horizontálního členění textu	A-B
2.2	Funkčnost odkazů a poznámkového aparátu	A
2.3	Dodržení citační normy	A
2.4	Dodržení stylové normy	B
2.4	Dodržení morfologické normy a pravopisné kodifikace	A

Slovní komentář:

V práci se vyskytují drobné odchylky od stylové normy. Závažnější odchylky od pravopisné kodifikace se v práci nevyskytují, studentka naopak dokázala dobře popsat, proč někteří autoři volí záměrně odchylky od morfologické normy, aby se přiblížili adresátovi.

3 - SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Práci doporučuji k obhajobě.

Slovní komentář:

Jelikož práce je v mnoha ohledech novátorská, musela diplomatka sama volit hodnotící kritéria a vytvořit vlastní interpretační hlediska. Jedná se o kontroverzní a diverzifikovaný výchozí materiál, jeho analýza byla tedy velmi obtížná.

4 - OTÁZKY A NÁMĚTY PRO OBHAJOBU

4.1	Píšete, že autoři horoskopů usilují o víceznačnost, mnohost interpretací. Jakými prostředky tohoto účinku dosahují?
4.2	Proměňuje se lexikální stránka komunikátu v závislosti na adresátovi? Čím se liší horoskopy v časopisech pro ženy, muže, mládež?
4.3	Zachytila jste někde spojení horoskopu s reklamou? Uveďte konkrétní příklad.
4.4	Co způsobuje oblíbenost horoskopů u adresátů, jaká je čtenářská reakce na tento typ komunikátu?
4.5	Jsou dle Vašeho šetření horoskopy v časopisech založeny na astrologické předpovědi, nebo se může jednat pouze o text novináře? Má čtenář šanci odlišit skutečný horoskop od astrologa od horoskopu novináře?
4.6	Jak lze využít Vašeho výzkumu v praxi?

5 - NAVRHOVANÁ KLASIFIKACE PRÁCE

Datum: 19. 6. 2011

Podpis: