

diplomant: Martin Niklas

název práce: **Intenzita zatížení hráčů florbalu**

(56 stran textu, 27 odkazů na literaturu, 5 stran příloh)

vedoucí práce. PhDr Jan Kříček, CSc.

Výše jmenovaný student předkládá k obhajobě diplomovou práci orientovanou do prostředí extraligového florbalu. Téma které autor aktuálně volí se odvíjí v kontinuitě jeho zájmu o danou problematiku i odborných záměrů školícího pracoviště (KSH). K výběru tématu přispívá dále diplomantova několikaletá hráčská a trenérská zkušenost. Intenzita herního zatěžování je v podmínkách českého florbalu sledována jen nárazově, náhodně či izolovaně, bez evidence poznatků pro tréninkovou praxi..

Diplomová práce (dále DP) je typem případové studie sledující hodnoty zatížení v průběhu utkání a v průběhu tréninkové jednotky. Intenzita zatížení je hodnocena na záměrně vybraném souboru (tým mužů Sparty Praha). Zjištěná data jsou podrobena výsledkové analýze, výsledky interpretovány v dimenzích šetření. Závěry práce jsou stanoveny jako informace v rovině jejich možného využití pro přípravu florbalistů.

Autor zvolené téma prezentuje v 7 kapitolách. Název DP plně nevystihuje řešenou problematiku, postrádá bližší upřesnění. **Úvod** lze celkově přijmout neboť plní svůj účel. V **teoretické** části absentují odkazy a citace více autorů, zejména zahraničních, týkající se jak sportovního tréninku tak sportovního výkonu. O herním florbal výkonu se autor nezmiňuje vůbec. Obdobně podkap. zatížení (těžiště DP) a podkap. srdeční frekvence (dále SF). Zejména ta působí okleštěně bez širšího zdůvodnění pozitiva negativ měření SF. **Cíle** a hypotézy práce které si diplomant stanovil jsou formulovány srozumitelně. V **metodické** části postrádám co je měření a proč jej autor pro sledování zatížení použil.

Deskripce sporttestru postrádá výčet možností které se nabízí. **Výsledkovou část** lze přijmout s výhradami Zvolený postup (měření) zjišťování intenzity zatížení si z hlediska zjištěných dat přinejmenším vyžadoval laboratorní vyšetření sledovaných hráčů. Souhrnná tabulka zjištěné SF v tréninku a SF z utkání by byla nápomocna textu jistě již dříve než na s.51. Proč autor pro výsledkovou interpretaci nevyužil grafů (příloha)? **Diskuse** nenaplnuje to co se od této kapitoly očekává (rekapitulace a vyjádření k zpracování tématu). Obdobné hodnocení pak nese i poslední sedmá kapitola textu.

Závěry: výběr aktuálního a zajímavého tématu pro praxi většinou minimálně nárokuje interes a invenci od jedince, který jej sám dobrovolně nastaví.

V případě diplomanta a celé DP tomu flagrantně není. Je to ku škodě samotnému autorovi neboť těmito schopnostmi jinak disponuje. Zejména s přihlédnutím právě k nim proto předloženou práci, i přes nedostatky ut supra, s výhradami k obhajobě doporučuji.

FTVS, 3.5.2012

