

## Abstrakt

V diplomové práci se zabývám problematikou vyjednávání podmínek ochrany přírody a způsobu legitimizace rozhodovacích procesů a přijatých opatření. Na konkrétním případě kontroverze ohledně podmínek splouvání Teplé Vltavy v NP Šumava sleduji, jaké sítě lidských i ne-lidských aktérů ovlivňují podobu vyjednávání a jakou roli v něm hrají. Prostřednictvím kvalitativní analýzy polostrukturovaných rozhovorů a dokumentů odhaluji klíčové faktory, které ovlivňují výchozí pozice aktérů. Jako nejdůležitější se v tomto ohledu jeví způsob pojetí přírody a vztah k místu. V obou případech se snažím porozumět tomu, jak aktéři tyto faktory interpretují a jaké souvislosti se s tím ve vztahu k případu pojí. Pomocí identifikovaných faktorů dále analyzuji případ jako takový a zaměřuji se přitom na způsob, jakým aktéři využívají politiku a expertýzu coby strategie vyjednávání. Práci jako celek zakládám na teorii sociální konstrukce reality (Berger and Luckham 1999) a teorii sítí aktérů (Latour 2003).

Klíčová slova: ochrana přírody, síť aktérů, vyjednávání, rozhodovací procesy, vodáctví, perlododka, Teplá Vltava, NP Šumava