

# POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Vojtěch Laga
Téma práce:	<b>Moderní typy derivátů a jejich reflexe v platném právu</b>
Rozsah práce:	62 stran autorského textu (79 stran včetně příloh a doplňků)
Datum odevzdání práce:	30. 6. 2011

## 1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si jako téma své diplomové práce zvolil velmi specifický úsek finančního trhu, problematiku derivátů a to zejména derivátů „nestandardních“, objevujících se v praxi finančních trhů teprve v posledním zhruba desetiletí a vesměs doposud nereflektovaných pozitivněprávní úpravou. Tato volba individuálního tématu je velmi chvályhodná, neboť oblast derivátů zůstává v českém právu jednou z nejméně upravených a nejméně vyjasněných. Vzhledem k přetrvávající novosti institutu derivátů v právu obecně a v českém právu zvláště, jakož i k nedostatečnému zpracování této problematiky v odborné právní literatuře se jedná o téma vysoce aktuální a potřebné odborného a vědeckého zkoumání.

## 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomantem zvolené téma vyžaduje k odpovědnému zpracování předběžnou obeznámenost s celou řadou právních institutů, technických postupů na finančním trhu, účetních pravidel (včetně zahraničních) i faktických skutečností a rovněž solidní teoretickou průpravu, kterou diplomant plně osvědčuje. Samozřejmým předpokladem je vedle důkladného zvládnutí českých právních předpisů též odpovídající znalost právní úpravy příslušných institutů v evropském právu, což vše diplomant prokázal. Z použitých metod dominuje v předložené práci metoda deskriptivní a syntetická, zastoupena je rovněž metoda analytická.

## 3. Formální a systematické členění práce

Z formálního hlediska se diplomová práce skládá – vedle stručného úvodu a závěru, jakož i obligatorních formálních částí (čestné prohlášení, obsah, seznam zkratk, seznam použité literatury, anglickojazyčný i českojazyčný abstrakt a přehled klíčových slov) – z celkem čtyř stěžejních kapitol, podle potřeby dělených na menší úseky, zabývajících se postupně pojmem, právní podstatou a úpravou, ekonomickou funkcí derivátů, jejich kategorizací a typizací jejich podkladových proměnných, dále pak moderními typy derivátů, jejich specifiky a typologií.

#### 4. Vyjádření k práci

V předložené diplomové práci diplomant vcelku úspěšně a se znalostí věci postihuje relevantní aspekty zvolené problematiky. Pochvalnou zmínku zasluhuje diplomantův ponor do pojednávané problematiky, korektní zacházení s prameny i formulace vlastních hodnotících závěrů. Naproti tomu určitým zklamáním je velmi stručné až slovníkově heslovité pojednání některých druhů derivátů (např. celá kapitola 4) či dokonce jen jejich terminologický výčet bez jakéhokoli vysvětlení (např. na str. 53), dále pak místy ne zcela dotážená právní analýza zkoumaných problémů (např. v souvislosti s pojetím derivátů jako sázky a hry v subkapitole 1.2). Předloženou diplomovou práci lze celkově hodnotit jako v zásadě zdařilé dílo přispívající svým dílem k odbornému zkoumání předmětné látky a dostatečnou měrou naplňující požadavky kladené na studentské kvalifikační práce tohoto typu.

#### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Stanovený cíl předložená diplomová práce splňuje.
Samostatnost při zpracování tématu	Diplomant samostatně a správně identifikoval relevantní aspekty a problémy, jakož i příslušné právní předpisy a další prameny dotýkající se jím traktované problematiky. Zpracování předmětné materie diplomantem vykazuje dostatečnou samostatnost. V předložené práci jsou přítomny, byť ve skromné míře, diplomantovy samostatné úvahy a původní, diplomantem samostatně formulované závěry.
Logická stavba práce	Diplomová práce je z hlediska systematického logicky a ústrojně členěna. Snad jen hodnotícím závěrům měl diplomant věnovat více prostoru v závěrečném úseku své práce.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Diplomant pracoval s poměrně rozsáhlým okruhem literatury, mezi níž nechyběly ani zdroje cizojazyčné a zahraniční. Pochvalnou zmínku zasluhuje diplomantovo hojné využívání aktuálních internetových pramenů. Na použité prameny diplomant řádně odkazuje v relativně rozsáhlém poznámkovém aparátu své práce. Poněkud nepřehledně však působí závěrečný seznam použitých pramenů, který není řazen abecedně ani dle jiného zjevného kritéria.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Diplomant přináší úspěšný souhrn faktů a myšlenek tématu se přímo dotýkajících a na některých, bohužel jen sporadických místech předložené práce podává svou vlastní analýzu právních problémů z tématu vyplývajících. Hloubka vlastní diplomantovy analýzy mohla být větší.

Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava předložené práce je dobrá. Diplomant nevyužívá tabulek ani obrázků, což by bývalo mohlo zvýšit hodnotu předkládané práce.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň předložené práce je dobrá. Jako velmi drobnou připomínku lze zmínit diplomantovo široké až nekritické přebírání anglické terminologie, a to i v situacích, kde existuje zavedený a korektní český ekvivalent (např. v souvislosti s institutem zajištění a činností zajišťitelů pojednávaných na str. 65).

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- K textu na str. 19 a násl.  
Mohl by se diplomant pokusit dotáhnout svůj výklad až do konce a s využitím právní argumentace se vyjádřit jednoznačně k pojmání derivátových obchodů jako sázce a hře?
- K textu na str. 26  
Diplomantův text o právní úpravě derivátů v devizovém zákoně bohužel svědčí o jeho zásadním nepochopení smyslu, výkladu a účelu této úpravy. Mohl by se diplomant v rámci ústní obhajoby pokusit o korekci svého textu?

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	Diplomovou práci hodnotím jako velmi dobrou.

V Praze dne 15. 9. 2011

JUDr. Petr Kotáb  
katedra finančního práva a finanční vědy  
PF UK