

Shrnutí

Základní kapitál a vklady společníků ve fázi založení a vzniku kapitálové společnosti

V diplomové práci se zabývám instituty základního kapitálu a vkladů společníků ve fázi založení a vzniku kapitálové společnosti. Téma srovnávám s evropskou a německou právní úpravu a také jsem vzala v úvahu návrh nového občanského zákoníku a zákona o obchodních společnostech a družstvech v souvislosti s probíhající rekodifikací soukromého práva. Téma je omezeno dle názvu na fázi založení a vzniku společnosti. Proto není v práci zahrnut pojem zvyšování a snižování základního kapitálu.

Nejprve se zabývám vysvětlením pojmů obchodních společností a jejich dělení na osobní a kapitálové. V této části je zajímavé srovnání se Spolkovou republikou Německo v právní úpravě komanditní společnosti na akcie, která v českém právu není upravena. Dle mého názoru její znovuzavedení by praxe uvítala díky možnosti obchodování s akciemi této společnosti. Tím by také došlo k rozšíření počtu společností, které lze dle českého práva založit. Pro úplnost a vyčerpání pojmu obchodní společnosti doplňuji tuto fázi o nadnárodní společnosti – o evropskou společnost a evropské hospodářské zájmové sdružení. Dále je v práci pojednáváno o pojmech založení a vzniku společnosti. Zde se zaměřuji na jednání jménem společnosti před zápisem do obchodního rejstříku a srovnávám českou a německou úpravu. Pojem bude v budoucnu plnit v souvislosti s rekodifikací soukromého práva úlohu generálního pravidla pro všechny právnické osoby na rozdíl od dnešní úpravy, kdy jde pouze o úpravu jednání jménem společnosti. Vývoj tohoto i dalšího pojmu neplatnosti společnosti je dle mého názoru vítanou změnou a v praktickém použití se prosadí při řešení mnoha problému. Část o neplatnosti společnosti se týká pouze souvislostí s pojmy základního kapitálu a vkladu. O ostatních důvodech neplatnosti nepojednávám.

Bez institutu základního kapitálu si nelze představit žádné založení společnosti ani fungování žádného podnikání. Koncepce reálné tvorby a udržení základního kapitálu se potýká s problémy a to především v jeho funkcích, které jsou tomuto institutu v normách svěřovány. Největší kritika se objevuje u garanční funkce základního kapitálu vůči věřitelům. Právní úprava základního kapitálu prošla mnohými změnami a další má stále před sebou. Neboť neustále změny v podnikání a konkurenceschopnosti ovlivňuje relativně pevný základní kapitál. Hledání nejvhodnějších alternativ a sblížování jiných koncepcí tvorby základního kapitálu je výzvou pro evropskou integraci a také pro národní úpravy v České republice a ve

Spolkové republice Německo. Z tohoto důvodu považuji rozlišování zakládání akciové společnosti s veřejnou nabídkou akcií za překonanou a v praxi zcela nevyužívanou z hlediska výše základního kapitálu. Ve Spolkové republice Německo k takovému rozlišování nedochází.

Se základním kapitálem úzce souvisí i vklad společníka. V práci rozebírám dělení vkladů na peněžité a nepeněžité. Není cílem této práce postihnout všechny možné druhy vkladu, nicméně jsem si zvolila jen několik zajímavých institutů a mezi nimi nepeněžitý vklad know-how. V této části stále dochází ke srovnání evropské úpravy a budoucího návrhu v souvislosti s rekodifikací. I tento pojem prošel zajímavým vývojem a především se věnuji problematice oceňování nepeněžitého vkladu. S tím také souvisí osoba znalce a jeho vypracování posudku.

V závěru práce hodnotím očekávaný vývoj jak v českém tak evropském právu. O nutnosti změn v předpisech kapitálových společností v rámci základního kapitálu a vkladu jsem přesvědčena. Zjednodušení podmínek, ale zároveň zajištění ochrany třetích osob jinými instituty než základním kapitálem bude dalším právním vývojem.