

P o s u d e k

diplomové práce

Diplomantka : A d á m k o v á Veronika

Název práce: Základní kapitál a vklady společníků ve fázi založení a vzniku kapitálové společnosti

Rozsah práce: 55 stran čistého textu

Datum odevzdání : 7 .9. 2011

Aktuálnost tématu

Je možno konstatovat, že ačkoliv jde o téma nikoliv nové, pak z hlediska pojetí diplomové práce jde o problematiku i aktuální, neboť na něj diplomantka nazírá jak z pohledu úpravy v evropských směrnicích, tak i z pohledu navrhované právní úpravy.

Náročnost tématu

S ohledem na výše uvedenou aktuálnost musela se diplomantka seznámit nejen s českou úpravou, ale i úpravou německou i evropskou, zejména s Druhou směrnicí. Z tohoto pohledu jde o víc jak průměrnou náročnost.

Kriteria hodnocení práce

S p l n ě n í c í l e

V úvodu práce diplomantka vytkla zaměření na problematiku základních pojmů, na odlišnost právní úpravy, a to jak naší, německé tak i evropské. Tento cíl splnila, lze vytknout konstatování, že tuto práci nepředkládá odborné veřejnosti, práci má doložit, že problematiku ovládá, což posoudí jak vedoucí práce, tak i oponent.

S a m o s t a t n o s t p ř i z p r a c o v á n í t é m a t u

Je zcela pochopitelné, že autorka musela používat odbornou literaturu, také německou, což však lze jen pozitivně hodnotit. Kromě toho se snaží formulovat i vlastní závěry, mnohdy však bez příslušného zdůvodnění, ne se všemi lze vyslovit souhlas. Např. str. 13, 40.

L o g i c k á s t a v b a p r á c e

Práce je rozdělena do tří kapitol, kromě úvodu a závěru. Postupuje od obecného ke zvláštnímu, takže se nejprve v p r v n í kapitole zabývá obchodními společnostmi a jejich členěním, založením a vznikem společně s neplatností. To se mi jeví jako

téměř nadbytečné, příp. mohla být tato kapitola stručnější. Druhá kapitole je věnována základnímu kapitálu, jeho tvorbě a evropské úpravě. Třetí kapitola pojednává o vkladech společníků. I zde detailní popis jmenování znalce a jeho činnost je trochu nad rámec zvoleného tématu. Členění je možno, s uvedenými výhradami, pozitivně hodnotit.

Jazyková a stylistická úroveň

Pokud jde o překlad z němčiny do češtiny, lze vytknout určitou „kostrbatost“. V řadě případů autorka formuluje dosti složitě (str. 23, 25, 26), práce obsahuje mnoho chyb, např. ve vynechávání předložek, špatné skloňování, neznalost psaní čárek apod., které jsou jistě zbytečné. Tak např. str. 10, 11, 14, 16, 17, 20, 22, 34, 38 atd., atd. Na str. 25 podkapitola nemá žádnou vypovídací hodnotu, o žádný historický vývoje se nejedná. Na str. 27 autorka uvádí, že základní kapitál komanditní společnosti se zapisuje do obchodního rejstříku, což jistě není pravda.

Otázky k obhajobě

Na str. 20 je uvedena účinnost smlouvy. Tento pojem si zaslouží vysvětlení, na str. 28 a 30 uvádí pojmy z německé úpravy odpovědnost a ručení a zaměňuje je. Na str. 33 uvádí různé druhy podílů, zajímalo by mne, o jaké druhy se jedná.

Doporučení k obhajobě

I přes výše uvedené nepřesnosti, zejména po formální stránce, doporučuji posuzovanou práci k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: d o b ř e

Praha, říjen 2011

Zahradníčková

oponent