

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

<b>Jméno diplomanta:</b>	<b>Robin Štork</b>
<b>Téma práce:</b>	<b>Právní aspekty zdanění příjmů fyzických osob provozujících sport jako své povolání</b>
<b>Rozsah práce:</b>	<b>51 stran</b>
<b>Datum odevzdání práce:</b>	<b>říjen 2011</b>

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si za téma své diplomové práce zvolil problematiku daňového práva týkající zdanění příjmů fyzických osob – sportovců. Jedná se o zajímavé, aktuální a praktické téma, které zajímá širokou veřejnost.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomantem zvolené téma není často využíváno v odborné literatuře, proto se diplomant musel především seznámit s platnou právní úpravou a inspiroval se rovněž některými odbornými články z dané oblasti. Zpracování tématu vyžaduje zejména popisnou, hodnotící, kritickou a kreativní metodu přístupu.

### 3. Formální a systematické členění práce

Z formálního hlediska je diplomová práce rozdělena na prohlášení, obsah, úvod, který je označen jako první kapitola, 5 kapitol, závěr, seznam zkratk, seznam použité literatury a resumé v anglickém jazyce.

Diplomant v úvodu, který označil jako první kapitolu, zdůvodnil, proč si vybral dané téma a co je cílem diplomové práce. Za cíl si diplomant vybral poukázat na specifika zdanění sportovců a provést stručnou komparaci se zdaněním příjmů sportovců na území SRN a Švýcarska.

Druhá kapitola je pojata obecněji a zabývá se vymezením jednotlivých pojmů jako je sport a daň.

Třetí kapitola uvádí ve stručnosti popis daňové soustavy ČR, vymezuje jednotlivé prvky daňové právního vztahu a poukazuje na rozdíly mezi zdaněním rezidentů a nerezidentů.

Čtvrtá kapitola obsahuje problematiku dvojího zdanění a jednotlivé metody zdanění, které diplomant demonstruje na příkladech. Diplomant rovněž ve stručnosti zmiňuje modelovou smlouvu OECD a OSN.

Pátá kapitola představuje hlavní část diplomové práce, neboť konkrétně pojednává o aspektech zdanění sportovců. Diplomant vysvětluje rozdíly ve zdanění daňových rezidentů a nerezidentů a zabývá se jednotlivými příjmy sportovců dle § 6 až 10 zákona o daních z příjmů a samostatným základem daně.

Šestá kapitola je srovnáním zdanění sportovců s občany jiných států, a to Švýcarska a Německa.

Závěr je vyhodnocením diplomové práce, ve kterém diplomant rekapituluje, čím se v diplomové práci zabývá. Diplomant rovněž poukázal na rozdíly ve zdanění sportovců na území České republiky, Švýcarska a Německa.

#### 4. Vyjádření k práci

Diplomová práce je zpracována systematicky, ale dosti popisně. Z hlediska předloženého rozsahu diplomové práce mohl diplomant některé otázky lépe rozebrat a konkrétněji poukázat na zápory současné právní úpravy. V diplomové práci rovněž postrádám vlastní názory diplomanta a návrhy de lege ferenda.

#### 5. Kritéria hodnocení práce

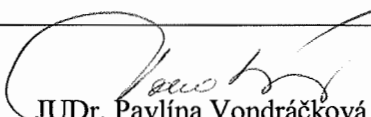
Splnění cíle	Z hlediska úkolu vytyčeného diplomantem byl v zásadě zvolený cíl naplněn.
Samostatnost při zpracování tématu	Diplomant zpracoval diplomovou práci samostatně a využil odborných publikací, na které ve své práci odkazuje.
Logická stavba práce	Diplomová práce je ze systematického hlediska členěna vhodným způsobem.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Diplomant pracoval s odbornou literaturou, ale i internetovými zdroji.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	V možnostech diplomanta bylo lépe zanalyzovat zvolené téma. Diplomová práce je velmi stručná a s žádným z podtémat se diplomant nezabývá hlouběji.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úpravu práce hodnotím jako velmi dobrou.
Jazyková a stylistická úroveň	Z hlediska chyb v psaní je diplomová práce na velmi dobré úrovni.

#### 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při ústní obhajobě

Diplomant by měl v rámci ústní obhajoby diplomové práce sdělit své kritické připomínky k současné právní úpravě zdanění sportovců, vysvětlit, co jej inspirovalo na zahraniční právní úpravě a uvést návrhy de lege ferenda.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.
Hodnocení diplomové práce	Diplomovou práci hodnotím jako dobrou.

V Praze dne 17.01.2012

  
JUDr. Pavlína Vondráčková  
oponent diplomové práce