



Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial
Property Rights and Competition Law
of the Law Faculty
of Charles University

Institut für Urheberrecht,
gewerbliche Schutzrechte
und Wettbewerbsrecht
der Karls-Universität

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Kateřina MALÁ
Název diplomové práce: Ochrana průmyslového vlastnictví a mezinárodní právo
Počet stran: 107; text včetně závěru 93
Datum odevzdání práce: listopad 2011
Vedoucí diplomové práce: JUDr. Tomáš Dobřichovský, Ph.D.
Oponent diplomové práce: JUDr. Zuzana Císařová

Téma diplomové práce zabývající se ochranou průmyslového vlastnictví a mezinárodním právem není, jak by se mohlo na první pohled zdát, tématem teoretickým, nýbrž naopak. V souvislosti se zvýšenou mezinárodní výměnou zboží je znalost mezinárodněprávní ochrany, především pak systému mezinárodních přihlášek (Madridský systém, PCT), nezbytností. Prolínání mezinárodněprávní, komunitární a národní úrovně ochrany vyžaduje znalost všech těchto úrovní právní úpravy, jejich vztahu a souvislostí a nepochybně je tak náročné na nejen na teoretické základy, nýbrž rovněž na metodu (komparistika) a na literaturu a vůbec podkladové materiály (mj. texty množství jednotlivých mezinárodních úmluv plus literatura). Dobrá orientace v oboru průmyslových práv je podmínkou úspěšné práce.

Přestože jde o obor náročný, lze konstatovat, že diplomantka téma práce bez větších problémů zvládla a předkládaná práce představuje přehlednou a systematickou práci na dané téma. Diplomantka vzala v potaz též evropskou úpravu. Práce je založena na množství odkazů na literaturu, českou a zahraniční (zejm. anglickojazyčnou).

Z celkově 9 kapitol tvoří hlavní pilíř práce kapitola 6 o jednotlivých institutech průmyslového vlastnictví. Tomu předchází dobře zpracované „úvodní“ kapitoly 1 až 5. Práce je zakončena kapitolami 7 až 9, kde je třeba zvlášť zmínit kapitolu 8 stran zhodnocení současného systému včetně úvah de lege ferenda. Polemické jsou zde návrhy na zřízení Mezinárodního soudu při WIPO či změny v řízení o známce Společenství. Bylo by také vhodné zmínit problémy mezinárodněprávní úpravy jako je např. stále úzký rozsah Lisabonského systému mezinárodních zápisů označení původu a Haagského systému mezinárodních zápisů průmyslových vzorů, kterým bohužel není věnován odpovídající prostor co do možných úvah de lege ferenda. Na druhé straně, některé

návrhy stojí za pozornost, v první řadě návrhy na změnu pravidel nyní nedostatečného průzkumu u vzorů Společenství.

Práci celkově nevykazuje podstatné vady bránící obhajobě.

Při obhajobě by diplomantka mohla provést analýzu problematiky mezinárodněprávní úpravy Lisabonského systému mezinárodních zápisů označení původu (zde i v kontextu dohody TRIPS) a Haagského systému mezinárodních zápisů průmyslových vzorů z pohledu České republiky.

Práci doporučuji k obhajobě. V závislosti na ústní obhajobě lze navrhnout klasifikační stupeň výborně.

V Praze dne 20. prosince 2011

JUDr. Zuzana Císařová