

Posudek magisterské diplomové práce

název: Pomoc člověku cestou psychoterapie a cestou modlitby za vnitřní uzdravení
autor: Václava FAISTAUEROVÁ
fakulta: KTF UK
rok: 2006


Předložená magisterská práce o celkovém rozsahu 75 zcela jistě splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Téma je logicky členěno na kapitoly a podkapitoly; práce je psána srozumitelným způsobem, bez překlepů a gramaticky správně (snad až na nepřítomnost čárky před „a to“, o které by se dalo diskutovat) či přílišného užívání „ale“ – např. str. 57 třetí řádek shora.

Po formální stránce je práce poctivě vedena, autorka pečlivě cituje literaturu a vede poznámky pod čarou. Seznam literatury je vzorně rozdělen na prameny a použitou literaturu – zde zůstala chybička: název „Poselství papeže Jana Pavla II. ...“, knihy F. Madre, knihy „Obřady pomazání ...“ a také knihy A. Opatrného měl být jednotně napsán kurzívou. Citované internetové odkazy (v poznámkách pod čarou i v seznamu literatury) mají označení dne, kdy byly konzultovány. V některých místech se zdá, že taxativní seznamy uvedené graficky od rážkou, se opakují příliš často na diplomovou práci a mají spíše podobu výpisku z citovaných knih.

Po obsahové práci bych polemizoval s autorkou v použití pěti stádií od psycholožky E. Kübler-Rossové na proces uzdravování (navíc bez odkazu!). Ona rozpracovala pět stádií procesu umírání, která nelze beze všeho aplikovat na proces uzdravování – ať tělesné či duchovní. Podobně si dovoluji upozornit na teologickou nepřesnost v úsudku na str. 61 (dole): správně je uvedeno, že člověk je bytost fyzicko-duševně-duchovní, ale pokračování s matematickým kvantifikátorem „ze dvou třetin“ je prostě nesmysl. Duše formuje celé tělo, duch posvěcuje celého člověka; duchovní a tělesné je co do kvantifikace nesouměřitelné.

V práci se zcela mění způsob argumentace v kapitole 6.3, tj. od str. 63 do str. 66. Kdyby tato část v práci chyběla, tak by to asi bylo k celkovému prospěchu – nebo měla být lépe rozpracována podle stanoveného klíče nebo s odkazy na předchozí text práce. Např. v odstavci 6.3.1 (str. 63) není ihned zřejmé, že se jedná o přípravu k přijetí svátosti manželství o člověka s jistými potížemi. Doporučení hierarchii, aby se starala o hmotnou podporu centra atd. vypadá zajímavě a prozrazuje nereálná očekávání, tolik charakteristická pro české prostředí.

Práci doporučuji k obhajobě.


Dr. Vojtěch Eliáš