

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Katedra KBLV

Studijní program: Zdravotnická bioanalýtika

Posudek oponenta bakalářské práce

Oponent/ka: **PharmDr. Miloslav Hronek, Ph.D.**

Rok obhajoby: 2011

Autor/ka práce: Zuzana Pavlová

Název práce:
Kardiální markery

Rozsah práce: počet stran: 36, počet grafů: 0, počet obrázků: 7,

počet tabulek: 3, počet citací: 21, počet příloh: 0

Práce je: rešeršní

- a) Cíl práce je: splněn dostatečně
- b) Jazyková a grafická úroveň: velmi dobrá
- c) Zpracování teoretické části: vyberte hodnocení
- d) Popis metod: - rešeršní práce, nelze hodnotit
- e) Prezentace výsledků: dobrá
- f) Diskuse, závěry: dobré
- g) Teoretický či praktický přínos práce: dobrý

Případné poznámky k hodnocení: Bakalářská práce je relativně malého rozsahu, pouhých 36 stran. Psaná s minimem chyb (např. str. 27 krevinek, 30 aterosklerosou, citace Danne - 2003 Wholw).

Připomínky: v BP chybí vlastoruční podpis (nutné doplnit). Rešerše byla provedena především z domácích pramenů a bylo by vhodné doplnit citacemi i ze zahraničních zdrojů, kde byly informace o markerech aktuálnější a nejnovější.

Mezi vážnější chyby patří špatné citace. Jsou pasáže, kde zcela chybí (např. str. 9, 10, 11). Nevhodná umístění citací (např. str. 12 Racek-2006, která se opakuje), špatně uvedená citace a to opakovaně (encyklopedie lab. medicíny pro klinickou praxi). U citace Jabor et al chybí datum použitého zdroje.

Dotazy a připomínky:

1. Převzaté schema na str. 23 jste sama vyhotovila nebo je kopií?
2. Které markery jsou dle Vaší rešerše nevhodnější pro hodnocení kardiotoxicity při chemoterapii a proč?xxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxx

Celkové hodnocení: dobře, k obhajobě: doporučuji

V Hradci Králové dne 31.8.2011

.....
podpis oponentky / oponenta

