

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<b>Název</b>	Práce s rodinou uživatelů drog v období adolescence
<b>Autor</b>	Karolína Hönigová
<b>Vedoucí práce</b>	PhDr. Josef Radimecký, Ph.D., MSc.
<b>Oponent práce</b>	PhDr. Monika Nevoralová

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky	Body
<b>Abstrakt</b> Jsou jasně stanoveny cíle práce případně výzkumné otázky či hypotézy? Jsou popsány hlavní použité metody? Jsou uvedeny hlavní poznatky a jejich praktické implikace?	<b>Přiměřená úroveň</b> – cíle práce jsou jasně stanoveny, jsou uvedeny hlavní metody použité pro zpracování práce, abstrakt má odpovídající rozsah, je stručný a obsahuje všechny klíčové informace s výjimkou hlavních poznatků a jejich implikací pro praxi (3).	<b>3</b> / max. 5
<b>Odůvodnění a rešerše odborné literatury</b> Je zdůvodnění práce logické? Je použitá argumentace prezentována standardním způsobem? Byl dosavadní výzkum podroben kritice?	<b>Velmi dobrá úroveň</b> – význam a praktické implikace práce jsou diskutovány. Teoretický základ je popsán včetně práce zahraničních autorů a v práci diskutován (13-16).	<b>13</b> / max. 20
<b>Logika struktury práce</b> Má práce logickou strukturu? Byly zdroje použitých dat (účastníci výzkumu) zvoleny tak, aby minimalizovaly riziko biasu? Byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat? Byla velikost vzorku opodstatněná?	<b>Velmi dobrá úroveň</b> – práce je strukturována logicky, všechny klíčové použité postupy a metody jsou podrobně popsány a splňují nároky na Bc. práci. S ohledem na použití kazuistiky byla velikost vzorku přiměřená, autorka upozorňuje na výhody i nevýhody použitého postupu (13-16).	<b>16</b> / max. 20
<b>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků</b> Jsou závěry prezentovány srozumitelně? Jsou prezentovány všechny relevantní	<b>Velmi dobrá úroveň</b> – výsledky jsou prezentovány srozumitelně a jeví se jako správné. Interpretace dat je přiměřená s ohledem na alternativní vysvětlení. Jsou diskutovány slabé i silné stránky práce včetně implikací pro interpretace	<b>24</b> / max. 30

poznatky? Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce? Jsou závěry korektní? Byly vzaty v úvahu alternativní vysvětlení? Jsou závěry diskutovány v kontextu soudobého výzkumu? Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?	poznatků. Výsledky jsou diskutovány v kontextu dalších výzkumů. Je demonstrováno porozumění implikacím práce pro další výzkum nebo opatření (23-25).	
<b>Etické aspekty práce</b>	<b>Dobrá úroveň</b> – práce dostačujícím způsobem zohledňuje etická pravidla a ošetřuje zájmy účastníků výzkumu (1-7).	<b>7 / max. 10</b>
<b>Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce.</b>	<b>Dobrá úroveň</b> – práce pojednává aktuální a praktický problém v kontextu oboru, je zpracována na dobré úrovni, text je vhodně členěn a jsou dodrženy všechny zásady strukturace textu (6-10).	<b>10 / max. 15</b>

### Celkové hodnocení úrovně práce

<b>Komentář oponenta (celkové shrnující hodnocení, poznámky)</b>	Autorka práci přepracovala se zohledněním připomínek vedoucího práce i oponenta. Tím přispěla ke zvýšení úrovně práce, jež tak odpovídá nárokům na Bc. práci. Abstrakt je proveden na odpovídající úrovni, stejně tak odůvodnění a řešerše publikací k tématu práce. Struktura práce je logická, jsou popsány všechny použité postupy pro zpracování práce, autorka nezapomněla diskutovat silné a slabé stránky práce. Na teoretickou část práce navazuje kazuistika práce s uživatelem drog a jeho rodinou, na níž autorka ilustruje klíčové poradenské postupy a diskutuje jejich přínos a limity pro přímou práci s klienty. Hlavní poznatky práce jsou interpretovány a popsány srozumitelně se zohledněním možných alternativních vysvětlení či postupů. Etické principy jsou v práci i ve zvoleném postupu pro její zpracování zohledněny. Práce pojednává aktuální téma v oboru adiktologie, text dodržuje zásady strukturace textu. Úroveň zpracování tématu Bc. práce odpovídá známce velmi dobře na základě hodnocení jednotlivých parametrů práce – viz výše.	
<b>Doplňující otázky k obhajobě</b>	a)  b)	
<b>Body celkem</b>	<b>73 / max. 100 bodů</b>	
<b>Navrhované hodnocení</b>	<i>práci doporučuji k obhajobě, celkově hodnotím velmi dobře</i>	
<b>Datum</b>	29. 8. 2011	
<b>Jméno a příjmení, podpis</b>	Josef Radimecký	

--	--	--

### **Klasifikace bakalářské práce podle bodového hodnocení**

<b>Výsledná známka</b>	<b>Bodové rozpětí</b>
Výborně	100–81
Velmi dobře	80–61
Dobře	60–41