

## Bakalářská práce

### Jednota člověka a světa v myšlení Martina Heideggera Heideggerovo pojetí vědy v jeho raném období

**Autor:** Jakub Koláček

**Vedoucí práce:** Ing. arch. Mgr. Marie Pětová, Ph.D.

---

#### **Posudek vedoucího práce:**

Jakub Koláček předložil jako svoji bakalářskou práci studii na téma pojetí vědy u raného Heideggera. Téma si zvolil sám a samostatně též pracoval, což lze vzhledem k výsledku hodnotit pozitivně. Z formálního hlediska je práce v pořádku, je vybavena poznámkovým aparátem i seznamem literatury a z tohoto hlediska ji rozhodně doporučuji k přijetí.

Samotná otázka vědy u Heideggera je náročné téma a autor si je proto omezil kontextem Heideggerova raného myslitelského období, což je naprosto v pořádku. Hned v Úvodu své práce říká, že jejím tématem „není podat vyčerpávající přehled Heideggerových studií o vědě“, ale „spíše poskytnout vhled do zvolené tematiky a na příkladu vědy předvést svébytný způsob, jakým jsou u Heideggera jednotlivá témata traktována, a s tím se i dotknout toho, jak vlastně tento filosof rozumí odvěkým otázkám filosofie, povaze člověka, světa, bytí...“ To je však nárok ještě těžší a nejsem si jistá, zda mu vůbec v rámci bakalářské práce lze dostát. Nicméně čemu autor - po mém soudu - dostál, je předsevzetí psát pro čtenáře, který „není s Heideggerovou filosofií či s tradicí uvažování o vědě zevrubně obeznámen.“ Zdá se mi, že se to daří zejména v první kapitole (nazvané Základní kontury Heideggerovy rané filosofie vzhledem k problému vědy) a též v kapitole druhé (Zasazení vědy do základní struktury bytí pobyty – bytí ve světě), kde kolega Koláček vychází především z Heideggerova Sein und Zeit a zasazuje problém vědy do rámce tzv. fundamentální ontologie. Přitom se nelze vyhnout výkladu základů Heideggerovy koncepce, který nutně téma vědy daleko přesahuje, nicméně autor tak činí srozumitelně, v přiměřené podrobnosti a aniž by se přitom nechal odvést od tématu, k němuž směřuje.

Poněkud rozpačitější se zdá být poslední kapitola - možná protože témata, která jsou zde otevřena, by již vyžadovala vzít v úvahu další Heideggerovy texty (mám na mysli např. vztah vědy a filosofie či metafyziky, otázku moderní matematické přírodovědy, téma „matematická“ jako takového apod.) Zdá se mi, že v závěrečné části práce se její autor dal více vést tím, které Heideggerovy tituly měl již zvládnuté a takto k dispozici, než tématem vlastním – odtud možná jakási bezradnost závěru.

Nicméně i přesto hodnotím předloženou práci jako zdařilou a vzhledem k obtížnosti tématu, s ohledem na to, že jde o práci bakalářskou, a především s přihlédnutím k tomu, že kolega Koláček pracoval zcela samostatně, ji doporučuji k přijetí a obhajobě jako výbornou. Vyjádřeno stupnicí známek navrhuji předběžné hodnocení 1-2 v závislosti na průběhu obhajoby.

V Praze dne 11.10.2011