

**Posudek oponentky  
k bakalářské práci Petry Veselé  
“Hodnotová orientace manažerů na příkladu bankovních institucí”**

**Ing. Inna Čábelková, Ph.D.**

Ve své bakalářské práci si autorka klade otázku „čím je ovlivněno jednání zaměstnanců bankovních institucí, které obecně jako banky stály u zrodu krize?“ (s. 6). Konkrétně se autorka v úvodu plánuje zabývat problematikou hodnotových orientací zaměstnanců bank v českém prostředí přičemž cílem práce podle autorky je „ověření vhodného dotazníku pro výzkum hodnotových orientací a možnosti jeho použití na konkrétní skupinu“ (s. 7).

Práce je rozdělena na teoretickou a empirickou část. V teoretické části práce se autorka zaměřuje na popis a definice bankovních institucí, firemní kultury, managementu. Tyto kapitoly jsou velmi stručné a často rekapituluji učebnicové údaje a stručný popis struktury firmy (asi) ve které autorka plánuje sbírat data pro empirickou část práce. Větší část teoretické kapitoly je věnována hodnotovým orientacím a existujícím výzkumům hodnotových orientací. V této části je poněkud škoda, že autorka nezmínuje studii o hodnotách z pera českého výzkumníka Libora Prudkého, který věnoval obsáhlou část své práce právě problémům spojeným se strukturací hodnotových orientací v českém prostředí a s vypracováním relevantního dotazníku. Co se týče mezinárodních studií, podle názoru oponentky autorka popsala většinu nejdůležitějších nejzákladnějších prací v tomto oboru.

V empirické části práce autorka popisuje průběh a výsledky vlastního dotazníkového šetření kde mapuje

K dobru autorce lze přičíst následující:

- Téma je velice aktuální a zajímavé
- Autorka sbírá vlastní data
- Autorka pracuje s konceptem latentních proměnných, analyzuje Cronbachovo alfa
- Práce je dobře strukturovaná

Pro další rozpracování tématu bych autorovi doporučila následující<sup>1</sup>:

- Více se zaměřit styl práce, např. na s. 25 autorka píše, že se zaměří na to „jaké hodnotové orientace manažeři preferují více a které méně“ (s. 25). Podle oponentky lze preferovat hodnoty, ne hodnotové orientace, pojem orientace sám o sobě již předpokládá směr neboli preferenci. Také na stejné stránce autorka píše že ji zajímá „jestli mezi hodnotovými orientacemi je nějaký vztah a pokud ano, tak jaký“ (s. 25). Ze statistického hlediska víme, že často nemůžeme najít vztah podle typu který nehledáme. Tak pokud nebudeme hledat např. kvadratický vztah mezi proměnnými, nemáme šanci ho najít. Tak tvrzení autorky působí dojmem, že sama neví, co vlastně bude hledat. Dále na s. 26 se autorka píše o „Cronbachova alfa je u PVQ mezi 0,37-0,79“, asi autorka měla na mysli Cronbachova alfa.
- Na s. 27 autorka na základě předvýzkumu vybírá kategorie s největším alfa. Z jakého důvodu si autorka stanovila hranici alfa = 0,5? Běžnější ve společenských vědách je hranice reliability alfa = min. 0,7. Myslí si autorka, že výběr respondentů pro předvýzkum (studenti) na rozdíl od cílové populace (manažeři), mohl ovlivnit hodnotu alfa, případně zda mohl mít vliv počet pozorování (56)?
- V práci chybí zdůvodnění hypotéz a návaznost hypotéz na teoretickou část. Problematika toho, jaké hodnotové orientace očekáváme v prostředí manageru a z jakého důvodu v práci chybí. Hypotézy na s. 28, 29 postrádají jakékoliv zdůvodnění a reflektují pouze osobní stanovisko a zkušenosti autorky (ovšem ani o tomto se v práci nedočteme). Například z jakého důvodu si autorka myslí, že manažeři, s vyšším příjmem budou uvádět častěji stres a vyčerpání? Jak tato hypotéza souvisí s tím, že autorka pro svůj výzkum vybírá právě managery nižší a střední úrovně?
- Jak hodnotové orientace managerů nižší a střední úrovně pomohou autorce odpovědět a základní předmět zájmu autorky a to ohledně jednání zaměstnanců v souvislosti s krizí?
- V závěru práce autorka píše, že „mezi jejich [managerů] nejvíce uznávané hodnoty patří hodnoty ekonomické, etické, hodnoty vzdělání, dále hodnoty úspěchu a benevolence. Na základě těchto výsledků lze říct, že manažeři zkoumaných bank jsou praví lidé na svých místech“ (s. 65). Zde se autorka dopouští dvou chyb. Zaprvé na

---

<sup>1</sup> Zde se budu soustředit převážně na empirickou část, ačkoliv bych měla připomínky i k části teoretické

základě statistické analýzy dělá závěry ohledně respondentů jednotlivě, zadruhé, autorka nedefinovala, co pro ní znamená člověk na své místě.

- Jak autorka interpretuje jednotlivé hodnotové orientace, např. co znamená ekonomická hodnota, hodnota benevolence atd.? Autorka se příliš nezaobírá tím, ze jakých otázek se tyto výsledné číselné údaje pro tyto hodnoty skládají a co konkrétně reflektují. Nenašla v jsem, v textu jak výsledné číselné údaje pro hodnoty byly spočítané.

Celkově lze konstatovat, autorka na začátku práce si stanovila příliš široký okruh témat, který se jí podařilo zvládnout pouze částečně. Některé kapitoly, jako např. zdůvodnění hypotéz, chybí úplně. Na druhé straně lze konstatovat, že autorka odvedla kus práce ve velmi nepřehledném a kontroverzním terénu hodnotových orientací.

Navzdory k uvedeným připomínkám práci doporučuji k obhajobě. Navrhuji hodnocení trojkové až dvojkové v případě úspěšné obhajoby.

Ing. Inna Čábelková, Ph.D.  
V Praze dne 27.9.2011