

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
1. lékařská fakulta
ÚSTAV TEORIE A PRAXE OŠETŘOVATELSTVÍ
140 59 Praha 4 – Krč, Vídeňská 800

Posudek oponenta bakalářské práce

Název bakalářské práce	Úroveň péče o nemocné s demencí v různých typech zařízení
Název bakalářské práce v anglickém jazyce	Levels of Care for Patients with Dementia in Various Medical Facilities
Autor práce	Radka Švarcová
Název studijního oboru	Všeobecná sestra
Forma studia	Kombinovaná
Vedoucí práce	PhDr. Helena Chloubová
Oponent práce	Mgr. Monika Hošťálková
Akademický rok	2011/2012

Posudek

Volba tématu

Studentka zpracovala bakalářskou práci na téma „Úroveň péče o nemocné s demencí v různých typech zařízení“.

Zvolené téma práce hodnotím jako aktuální, protože v ČR v současnosti žije 120 000 lidí s Alzheimerovou demencí a péče o tyto nemocné je velmi specifická a důležitá především v pokročilých stádiích nemoci.

Teoretická část

Teoretická část práce je logicky členěna na kapitoly a podkapitoly. Studentka podává ucelený pohled na demence, jejich klasifikaci a pozornost věnuje hlavně Alzheimerově chorobě a vaskulární demenci. Zpracovává také problematiku péče o nemocné s demencí v domácnosti a ve zdravotnických zařízeních, která následně charakterizuje.

Práce je poznamenána drobnými gramatickými nedostatky. Například krátká pomlčka mezi čísly stránek např. str. 11 první odst. (Hartl, Hartlová, 2009, s. 101 - 102), u rozmezí kategorií např. str. 17 druhý odst. (3 - 8 let), procenta x procentní např. str. 17 druhý odst. (přibližně u 40% nemocných...), atd.

Abstrakt a klíčová slova odpovídají obsahu práce.

Studentka použila celkem 20 titulů, 10 internetových zdrojů a 3 příručky. V seznamu literatury nejsou internetové zdroje citovány podle citační normy.

Správně nejsou ani citace v textu. Používá-li studentka přímou citaci (přímou řeč), měla by být uvedena nejen uvozovkami, ale také kurzívou. V případě přímé řeči nemá

studentka uvedenou citaci (autor, rok, str.) ihned za uvozovkami. V celém textu tak není patrné, kdo je autorem dané myšlenky a na které konkrétní straně toto najdu. Např. str. 11 druhý, třetí odst.; str. 12 druhý odst., třetí odst. je ukončen uvozovkami, ale „nikde“ přímá řeč nezačíná, atd. Citaci na str. 19 „www.idnes.cz“ považuji za neúplnou. Podívám-li se na tuto webovou stránku dnes, tak tam nenajdu stejná témata jako zítra.

Studentka cituje literaturu starší 10ti let. V seznamu použitých zdrojů na str. 61 – 62 jsou to literární prameny pod čísly 4, 5, 6, 11, 12.

Empirická část

Formulace cílů práce

Studentka stanovila 2 cíle a 2 hypotézy, které nejsou správně stanoveny. V jedné hypotéze jsou obsáhlé 2 tvrzení. Cílem práce bylo zjistit, jaké druhy sociálních zařízení ve Středočeském kraji poskytují péči nemocným se stařeckou demencí a ACH a zda je rozdíl v poskytování péče o nemocných se stařeckou demencí a ACH ve státních a soukromých zařízeních.

Užitá metoda výzkumného šetření

Studentka zvolila 2 metody pro sběr dat – nestandardizovaný rozhovor a přímé pozorování. Rozhovor tvořilo 17 otázek. Pozorování probíhalo podle předem stanovených bodů.

V práci není uvedeno jakými statistickými metodami či matematickými úlohami došla studentka k daným výsledkům (průměr, absolutní či relativní četnost).

Charakteristika zkoumaného souboru

- 6 zařízení Středočeského kraje pro nemocné se stařeckou demencí a ACH
- 3 soukromá zařízení, 3 statná zařízení

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití

Zjištěná data byla přehledně zpracována do četnostních tabulek a grafů. Na str. 45 graf č. 1 je překlep (Počet pracovníků na 1 zaměstnance). Studentka uvádí, že hypotéza byla částečně potvrzena. Toto tvrzení není možné. Hypotéza je buď potvrzena, nebo vyvrácena.

Úroveň a originalita diskuse

Výsledky šetření jsou představeny v diskusi. Studentka navrhuje také opatření pro praxi.

Přílohy

Bakalářská práce obsahuje 5 příloh.

Formální zpracování práce

Práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům pro psaní závěrečných prací.

Celkové hodnocení práce (6 – 10 vět)

Studentka podává ucelený pohled na demence, jejich klasifikaci a pozornost věnuje hlavně Alzheimerově chorobě a vaskulární demenci. Zpracovává také problematiku péče o nemocné s demencí v domácnosti a ve zdravotnických zařízeních. Práce je poznamenána drobnými gramatickými nedostatky. V seznamu literatury nejsou internetové zdroje citovány

podle citační normy. Správně není přímá citace v textu. Studentka cituje literaturu starší 10ti let. Hypotézy nejsou dobře stanoveny. Jedna hypotéza obsahuje 2 tvrzení. V práci není uvedeno jakými statistickými metodami či matematickými úlohami došla studentka k daným výsledkům. Kladně hodnotím osobní angažovanost studentky při sjednávání stáží v daných zdravotnických zařízeních, kde byl průzkum prováděn a také návrhy pro praxi.

Práce odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci

Práci k obhajobě doporučuji

Práci klasifikuji stupněm výborně velmi dobře dobře neprospěla

Otázky a připomínky k obhajobě práce (nutné)

1. S jakými překážkami jste se setkala při sjednávání stáží v příslušných zdravotnických zařízeních?
2. Čím si vysvětlujete fakt, že ve státních zařízeních je personálu vůči pacientům více než v zařízeních soukromých?

V Praze, 5. 1. 2012
Místo a datum vypracování
posudku posuzovatelem

Podpis oponenta práce