

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
1. lékařská fakulta  
ÚSTAV TEORIE A PRAXE OŠETŘOVATELSTVÍ  
140 59 Praha 4 – Krč, Vídeňská 800

---

**Posudek oponenta bakalářské práce**

|                               |  |
|-------------------------------|--|
| <b>Název bakalářské práce</b> | <b>Identifikace vzdělávacích potřeb u všeobecných sester</b> |
| <b>Autor práce</b>            | Veronika Baláčková   |
| <b>Název studijního oboru</b> | Všeobecná sestra   |
| <b>Forma studia</b>           | Kombinovaná  |
| <b>Vedoucí práce</b>          | Mgr. Jana Novotná, ÚTPO 1. LF UK                             |
| <b>Oponent práce</b>          | Mgr. Dana Svobodová, Děkanát 1. LF UK                        |
| <b>Akademický rok</b>         | 2011 / 2012  |

**Posudek**

**Volba tématu**

Vhodně zvolené téma bakalářské práce je zaměřené na vzdělávací potřeby, související s odborným vývojem profese všeobecné sestry, v kontextu celoživotního vzdělávání.

**Teoretická část**

Teoretická část je rozčleněna do tří kapitol.

1. Zajímavou formou ztvárňuje historickou přeměnu profese všeobecné sestry v České republice, od přirozené, neodborné, ošetrovatelské péče, vycházející z potřeby člověka pomoci druhému, v odborně kvalifikovanou a specializovanou. V této souvislosti uvádí současná česká i mezinárodní kritéria pro kvalifikační přípravu zdravotnických pracovníků, včetně legislativního rámce.
2. Popisným způsobem pojednává o:
  - potřebách jedince, správně pochopit nevyhnutelné změny ve společnosti a umět se jim flexibilně přizpůsobit;
  - motivaci k neustálému prohlubování znalostí a rozvoji dovedností s cílem osobnostního i profesního formování;
  - o dispozičních předpokladech jedince ve vztahu k celoživotnímu vzdělávání a ke studiu;Kapitola postrádá přímý vztah k oboru, nejsou v ní zmíněny obecné vzdělávací potřeby ani motivace ke studiu všeobecných sester, tím dochází k narušení tématické celistvosti.
3. V souladu s rozvojem nových medicínských technologií získává všeobecná sestra stále nové kompetence a stává se plnohodnotnou členkou zdravotnického týmu. Aby mohla plně zajišťovat kvalitní péči a ošetrovatelskou praxi, je dle zákona povinna, průběžně si obnovovat, prohlubovat a doplňovat odborné znalosti.

## **Empirická část**

Kvantitativní empirické šetření sleduje potřeby a motivaci všeobecných sester v rámci celoživotního vzdělávání, jejich hodnotící postoj k současnému systému vzdělávání a informovanost o změnách v legislativě. Porovnává požadavky zaměstnavatele na konkrétní formu dalšího vzdělávání na třech specializovaných pracovištích jedné nemocnice a dává prostor i všeobecným sestřím k vyjádření, jakou formu vzdělávání na svých pracovištích preferují.

## **Přílohy**

**A.** Žádost o povolení distribuce dotazníků ve FN Motol, Souhlas s prováděním výzkumu ve FN Motol

**B.** Dotazníkové šetření probíhající ve FN Motol:

- v úvodu oslovuje respondenty a stručně vysvětluje účel výzkumu;
- poskytuje dotazník pro respondenty, rozdělený na část **A** se souborem identifikačních otázek a část **B** s baterií, většinou uzavřených, otázek souvisejících s celoživotním vzděláváním všeobecných sester.

## **Formální zpracování práce**

Bakalářská práce splňuje Opatření děkana č. 10/2010, ČSN ISO 690 a ČSN ISO 690-2 a požadavky na úpravy odborného textu.

Není uveden žádný odborný zahraniční pramen.

Stylistická úroveň práce: Občas se vyskytují překlepy (i hrubé chyby) a chybné větné vazby, vzniklé zřejmě při parafrázování, které jsou zbytečné a kazí celkový dojem z práce.

Formální náležitosti: Bakalářská práce je sestavena z požadovaných částí ve správném sledu. K přehlednosti přispívá grafická struktura kvantitativního výzkumného šetření. Konkrétní formulace otázek, jednoduché tabulky a grafy s popisky jednotlivých sloupců. Orientaci v grafech pomáhá slovní interpretace výsledků, v níž jsou ovšem chybně zapsány symboly četnosti. Správný zápis je např. 49 % (49 procent) ne 49% (49 procentní). Ačkoliv se tento chybný zápis prolíná v celém empirickém šetření, nemá přímý vliv na správnost výpočtů ani na celkovou věcnost práce, ale spíše ovlivní čtenáře, který na chybný zápis musí brát zřetel.

## **Celkové hodnocení práce (6 – 10 vět)**

Autorka zvolila velmi aktuální téma, na které je možné v budoucnu navázat, a dále jej rozvíjet. Bakalářská práce celkově odpovídá stanovenému cíli. Teoretické kapitoly jsou svým rozsahem adekvátní. Nejslabším článkem je kapitola 2, která svým uspořádáním znemožňuje ucelený pohled na předmětnou problematiku. Kvantitativní výzkumné šetření probíhalo na odděleních FN Motol, logicky dobře zvolené osobní předání a výběr dotazníků přispělo k jejich poměrně vysoké návratnosti. Hlavní cíle práce byly sledovány sice na malém vzorku respondentů, ale pro dané pracoviště je lze brát jako průkazné a východí pro volbu vhodné formy celoživotního vzdělávání všeobecných sester.

Rozsah práce je dodržen, vybavení práce přílohami odpovídá zpracovanému tématu.

**Práce odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci**

**Je doporučena k obhajobě.**

**Práci klasifikuji stupněm velmi dobře.**

**Otázky a připomínky k obhajobě práce (nutné)**

Jak se nazývá vysokoškolský studijní systém strukturovaný z bakalářského, navazujícího magisterského a doktorského studia?

Vysvětlete pojmy: způsobilost k výkonu povolání, kvalifikace a kompetence všeobecné sestry.

Jak v současné době přistupují všeobecné sestry k celoživotnímu vzdělávání?

Místo a datum vypracování  
posudku posuzovatelem

Praha 4.1.2012

Podpis oponenta

Dana Svobodová