

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Zuzana Švecová

Vedoucí práce: MUDr. František Kožíšek, CSc.

Název práce: Hygienická problematika provozu kosmetických pracovišť

Autor posudku:

(jméno, příjmení,
zaměstnavatel,
kontakt – e-mail,
telefon):

MUDr. F. Kožíšek, CSc.; 3. LF UK, frantisek.kozisek@lf3.cuni.cz

Vedoucí práce

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

- 1 **Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...** 4

Jedná se o velmi aktuální téma v ochraně veřejného zdraví, které však – bohužel – není ani veřejností ani orgány ochrany veřejného zdraví patřičně reflektováno, přestože představuje jasné zdravotní riziko pro uživatele kosmetických salonů.

Teoretická část zahrnuje popis jednotlivých kosmetických procedur a jejich hygienických rizik, kontraindikace jednotlivých procedur či obecně kosmetických výkonů a dále základní informace o legislativě, která se k provozu kosmetických salonů vztahuje a která určitý okruh hygienických znalostí vyžaduje. „Experimentální“ část práce byla založena na dotazníkovém šetření a autorka ho provedla mezi studenty oboru kosmetika a mezi pracovníky salonů. Cílem práce bylo orientačně zjistit, jaká je úroveň hygienických znalostí mezi těmito pracovníky (či budoucími pracovníky). Originální přínos experimentální části práce spočívá v tom, že se jedná o první tuzemský pokus o zmapování znalostí nutných k ochraně veřejného zdraví při činnosti epidemiologicky závažné. Alarmující zjištění o dost nízké úrovni znalostí by měl vést hygienické orgány k přijetí edukačních programů a přísnějšímu uplatňování pravomocí státního zdravotního dozoru. Chystá se publikování výsledků práce v časopise Hygiena.

- 2 **Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....** 3

Autorka zpracovala práci samostatně, s vedoucím práce jen konzultovala osnovu práce a obsah dotazníku. Realie státního zdravotního dozoru byly konzultovány s odborníci z krajské hygienické stanice. Je škoda, že v teoretické části nepracovala vůbec se zahraniční literaturou, ale – vedle legislativy – vycházela jen z jedné souhrnné monografie publikované v češtině. Nicméně autorka má o problematice velmi dobrý přehled, protože v oboru pracuje. 2

- 3 **Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...** 4

Cíl práce a hypotézy byly jasně formulovány. Distribuce dotazníků a péče o jejich návratnost musela vyžadovat značného úsilí. Výsledky a závěry jsou přehledně a srozumitelně podány. Zjištěné údaje z dotazníku jsou velmi zajímavé pro pracovníky orgánů ochrany veřejného zdraví (obou úrovní – ministerstvo zdravotnictví i krajské hygienické stanice) a proto by měly být publikovány (např. v časopisu Hygiena) a vést k přijetí souboru opatření k nápravě neradostného stavu v úrovni hygienických znalostí.

- 4 **Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...** 2

Práce je po stránce formální dobře a přehledně zpracována. Jazyk je na hraničně přijatelné úrovni a to vzhledem k stylu spíše hovorovému než odbornému. Literatura je správně citována, ale seznam použité literatury není moc bohatý.

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

**Otázky k
obhajobě:**

Kolik (přibližně) kosmetických salonů dotazníkové šetření zahrnulo (oslovilo)? Jednalo se jen o pražské salony nebo i mimopražské?

Pokud se jednalo jen o pražské salony, myslíte, že v mimopražských salonech může být situace příznivější?

Jaká opatření byste navrhovala ke zlepšení stavu hygienických znalostí?

Hodnocení celkem: *Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:*

Práci doporučuji k obhajobě

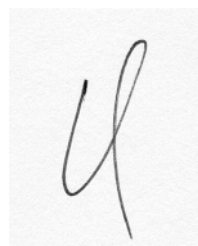
Návrh klasifikace práce: *výborně - velmi dobře – dobře - nedostatečně*

Výborně

Datum:

23.7.2011

Podpis:



* *nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

Poznámka

BODY	KLASIFIKACE	
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka