

Posudek vedoucího práce:

Autor bakalářské práce: Eva Čápková

Název bakalářské práce: Personologický důkaz Boží existence. Proti ateismu.

Studentka Eva Čápková dovršuje svojí apologeticky laděnou práci peripetie, které trvají už řadu let. Jednu kvalifikační práci již psala na katedře teologické etiky a spirituální teologie, ta však skončila neúspěchem v podobě komunikačního patu s vedoucím práce. Paní Čápková studium ukončila s přesvědčením, že jí vedoucí práce zakázal používat některé citáty z Písma, jelikož pochyboval o relevanci a autenticitě novozákonních výroků. Po několika letech se rozhodla svá studia na KTF přeci jenom dokončit a obrátila se na vedoucího katedry fundamentální a dogmatické teologie s otázkou, zdali by na našem pracovišti mohla psát bakalářskou práci, která by pojednávala o důkazu Boží existence, a to na třech rovinách: 1) morální povinnost člověka věřit v Boha; 2) důkaz Boží existence; 3) apologetika zaměřená proti ateismu. Tehdejší vedoucí katedry, pan docent Novotný, paní Čápkovou v říjnu 2010 odkázal na mou osobu.

Studentku Evu Čápkovou jsem měl možnost poznat jako nevšední ženu a horlivou křesťanku, jež je přesvědčena o svém historickém poslání. Její téma – předložit svůj vlastní apodiktický důkaz Boží existence – přebývá v jejím vnitřním světě jakožto *idée fixe*. Tato myšlenka má takovou sílu, že překonala veškerou snahu vedoucího práce, aby si zvolila téma méně náročné. Vedoucí práce chtěl ušetřit studentku před konfrontací s nepřehledným množstvím literatury ke zvolenému tématu a spekulativní náročností problematiky. Paní Čápková jistě potvrdí, že snaha vedoucího práce orientovat její zájem na encykliku *Fides et ratio* skončila nezdarem. Po několika měsících - kdy se se sebezapřením pokoušela vyhovět naléhání vedoucího práce - tuto etapu zhodnotila, se sobě vlastní upřímností, jako veliké zdržení na cestě k apodiktickému důkazu.

Text, který paní Čápková předkládá k obhajobě, je výsledkem její urgentní potřeby přivést bezvěrce a agnostiky k uznání existence a autority Boha, a tak změnit v naší společnosti mnohé: od svědomí národa až po legislativu tohoto státu. Je bytostně přesvědčena, že její myšlenky jsou originální a mají potenciál zásadním způsobem změnit další směřování filosofie, teologie, ba dokonce dějin světa. Se svou prací je velmi spokojena a chce ji obhájit, jelikož je přesvědčena, že napsat právě tento text bylo jejím posláním. Vedoucí práce, jehož specializací je vedle fundamentální teologie též psychologie náboženství, posléze pochopil, že tato BP (to jest zkrácená verze teleologického důkazu s rázovitým apologeticko-morálním komentářem) je ve vnitřním světě paní Čápkové veličinou, které ustoupí řada formálních i obsahových standardů kvalifikační práce. Vedoucí práce paní Čápkové zdůrazňoval, že její osobnostní ladění je mnohem více vyznavačské, apologetické a misijní, a mnohem méně akademické a vědecké. Přesto chtěla svůj text obhajovat jako bakalářskou práci, což se nakonec – po poradě s děkanem a vedoucím katedry – ukázalo jako možnost, jak paní Čápkové

nabídnout možnost zpětné vazby. Z tohoto důvodu jsem vřele souhlasil, že oponenti této práce budou dva – filosof a teolog. Práci doporučuji k obhajobě a doufám, že paní Čápková přijme *feedback* ze strany oponentů s lidskou zralostí a křesťanskou pokorou.

ThLic. David Bouma, Th.D.