

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<b>Název</b>	Léčba závislosti v terapeutické komunitě očima klientů
<b>Autor</b>	Stanislava Kotasová
<b>Vedoucí práce</b>	PhDr. Josef Radimecký Ph.D.. MSc.
<b>Oponent práce</b>	Dr. Martina Richterová Těmínová

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky	Body
<p><b>Abstrakt</b></p> <p>Jsou jasně stanoveny cíle práce případně výzkumné otázky či hypotézy?</p> <p>Jsou popsány hlavní použité metody?</p> <p>Jsou uvedeny hlavní poznatky a jejich praktické implikace?</p>	<p><b>Výborná úroveň</b> – kvalitně zpracovaný stručný souhrn obsahující všechny klíčové informace (4-5)</p>	5
<p><b>Odůvodnění a rešerše odborné literatury</b></p> <p>Je zdůvodnění práce logické?</p> <p>Je použitá argumentace prezentována standardním způsobem?</p> <p>Byl dosavadní výzkum podroben kritice?</p>	<p><b>Přiměřená úroveň</b> – pro zpracování diskutovaného tématu byla vybrána adekvátní odborná literatura. Ne vždy jsou z literatury vybrány nejaktuálnější informace. To však může být součástí vlastního přesvědčení autorky a potom je to v pořádku. zdůvodnění práce je logické, chybí tam však podrobnější popis účinných faktorů, který je částečně přenesen do praktické části.</p>	8
<p><b>Logika struktury práce</b></p>		

<p>Má práce logickou strukturu?</p> <p>Byly zdroje použitých dat (účastníci výzkumu) zvoleny tak, aby minimalizovaly riziko biasu?</p> <p>Byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat?</p> <p>Byla velikost vzorku opodstatněná?</p>	<p><b>Dobrá úroveň</b> – všechny použité klíčové postupy jsou podrobně popsány. Použité metody odpovídají současné vědecké praxi (9-12).</p>	<p>9</p>
<p><b>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků</b></p> <p>Jsou závěry prezentovány srozumitelně?</p> <p>Jsou prezentovány všechny relevantní poznatky?</p> <p>Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce?</p> <p>Jsou závěry korektní?</p> <p>Byly vzaty v úvahu alternativní vysvětlení?</p> <p>Jsou závěry diskutovány v kontextu soudobého výzkumu?</p> <p>Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?</p>	<p><b>Dobrá úroveň</b> – výsledky jsou srozumitelně prezentovány a jeví se jako správné. Interpretace výsledků jsou přiměřené. Slabé a silné stránky práce jsou diskutovány včetně implikací pro interpretace poznatků. Práce demonstruje porozumění implikacím diskutovaných poznatků pro další výzkum nebo opatření (21-22).</p>	<p>22</p>
<p><b>Etické aspekty práce</b></p>	<p><b>Výborná úroveň</b> - etická pravidla výzkumu a ochrana osobních údajů jsou dostatečně ošetřeny. Jsou diskutovány všechny etické konflikty výzkumné činnosti. Práce bere v potaz celý společensko-kulturní dopad práce (8-10).</p>	<p>10</p>

<b>Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce.</b>	<b>Dobrá úroveň</b> – práce pojednává aktuální a praktický problém v kontextu oboru. Práce je zpracována na dobré úrovni, text je vhodně členěn a jsou dodrženy všechny zásady strukturace textu (6-10).	10
---	--	----

### Celkové hodnocení úrovně práce

<b>Komentář oponenta (celkové shrnující hodnocení, poznámky)</b>	<p>Autorka bakalářské práce si vybrala zajímavé, aktuální téma, které upozorňuje na důležitost přítomnosti účinných faktorů léčby v terapeutické komunitě a snaží se je zmapovat prostřednictvím rozhovorů s klienty.</p> <p>V první teoretické části práce popisuje základní termíny související s tématem. Zde bych viděla největší slabinu práce. Nemám pocit, že by nebyla většinová shoda v tom, jaký model závislosti je efektivní. odvolává se především na model závislosti jako nemoci, nebo model závislosti, jako naučeného chování, což jsou modely překonané a současná adiktologie je postavena na modelu bio- psycho- socio- spirituálním.</p> <p>V popisu teorie terapeutických komunit uvádí pouze definici Kratochvíla, která je velmi dobrá v historickém kontextu, avšak dnes již máme komplexnější a modernější definice a je škoda je neuvést.</p> <p>V teoretické části jsou velmi zajímavé údaje z konkrétní filosofie a fungování TK Fénix. Filosofie, jak ji zapsal kolega Jeřábek, je velmi trefná, vtipná, pravdivá a inspirativní. Stejně tak zajímavá je ritualizace procesu léčby, evidentně dopracovaná do největších detailů.</p> <p>Je škoda, že se v teoretické části nevěnuje více účinným faktorům, tomu, jak jim rozumí a jak je vnímá a jaké mají místo v TK, jak se projevují, jak můžeme odečítat jejich přítomnost v procesu.</p> <p>V praktické části je popsána metoda výzkumu, výzkumný soubor, etické otázky a výsledky. Výzkum potvrzuje, že i klienti vnímají, že účinné faktory jsou f komunitě TK Fénix přítomny a je velmi zajímavé, jak a na kterých faktech je klienti identifikují. práce naznačuje, že zkoumání účinných faktorů v konkrétní komunitě může nabídnou nový obraz komunity, může nabídnout zpětnou vazbu, zda je opravdu komunita komunitou, čím se komunity liší od sebe navzájem.</p>
--	---

	Celkově považuji práci za užitečnou a stála by za další rozpracování.	
<b>Doplňující otázky k obhajobě</b>	<p><b>a)</b> Co je pro Vás zajímavé na modelu závislosti jako nemoci a modelu závislosti jako naučeném chování? Je čtení osobních dopisů před skupinou či komunitou etické, popřípadě za jakých podmínek je etické?</p> <p><b>b)</b> Čím si vysvětlujete, že klienti nepovažují za významné pro ně faktory Náhradní rodina, Učení prostřednictvím krize, Konfrontace, Pozitivní tlak vrstevníků? Měl by klient v rámci léčby vědět o účinných faktorech a měl by jím rozumět?</p>	
<b>Body celkem</b>	64	
<b>Navrhované hodnocení</b>	<b>Práci doporučuji k obhajobě, celkově hodnotím velmi dobře</b>	
<b>Datum</b>	26.8.2011	
<b>Jméno a příjmení, podpis</b>	Dr. Martina Richterová Těmínová	