

## Hodnocení bakalářské práce

**Autorka:** Iva Slabá

**Vedoucí:** Ing. Radka Johnová, Ph.D.

**Téma:** Využití marketingových nástrojů v Knihovně Jiřího Mahena

Autorka Iva Slabá si za téma své bakalářské práce zvolila knihovnu ve svém rodném městě, tedy knihovnu, kterou dobře zná a má k ní osobní vztah. Na práci je sympatické zřetelné osobní zaujetí pro řešení problematiky. Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část. V teoretické části se autorka věnuje jak záležitostem čistě knihovnickým, tak i pohledu na knihovnu jako na službu veřejnosti, tedy pohledu marketingovému v pojetí marketingu v neziskovém sektoru. Autorka předložila i podrobně a přehledně zpracované právní informace o výše uvedené knihovně (str. 22). Z celé práce je zřejmé, že se seznámila s dostupnými prameny k této problematice. Základní použitá metoda je marketingová analýza využívající sekundárních informací, doplněná o vlastní průzkum, tedy sběr informací primárních.

Z práce je zřejmé, že studentka pracovala samostatně, má stále na paměti zákazníka a jeho potřeby. Oceňuji pohled na využití marketingových nástrojů v zahraničních knihovnách (str. 30-32). Ve své práci autorka logickým způsobem řadí problémy ve věcném i časovém sledu a vyváženým způsobem prezentuje teorii na analyzované studii.

V praktické části studentka vychází z analýzy SWOT a vlastního výzkumu formou dotazníkového šetření. Správně v úvodu uvádí metodologii svého výzkumu a formuluje hypotézy (str. 36-37). Závěry jsou jasné, ale stručné (str. 46-47), studentka by mohla v ústní části obhajoby doplnit a rozvést téma využití marketingu v českých knihovnách: Používají některé české knihovny marketingové nástroje nebo postupy, kterými by se Knihovna Jiřího Mahena mohla inspirovat. Doporučila byste jí to? Proč ano, případně proč ne?

Z hlediska citační úrovně práce neporušuje etiku a odpovídá standardu. Práce vychází z teorie přiměřeným způsobem, odpovídajícím zadání. Zadání odpovídá i volba zdrojů použité literatury. Tato oblast zatím není dostatečně popsána v literatuře a studentka k ní přistupuje aktivně. I z formálního hlediska má práce odpovídající úroveň, text vhodně doprovázejí grafy, tabulky, obrázky a přílohy, jen angličtina není silnou stránkou autorky Metodologie výzkumu by mohla být popsána podrobněji (především pokud by autorka pokračovala v podobné analýze v magisterském studiu) a komentářům mohla být věnována větší péče. V rámci obhajoby by autorka mohla tyto informace doplnit. Kdy a jakým způsobem byla data získávána, byli dotazováni jen čtenáři knihovny (knihoven) nebo celá populace atd.

Obsah je podrobně a přehledně členěn a jasně formulován a odpovídá stejně výstižnému a logicky členěnému doprovodnému textu. Metody práce považuji za přiměřené a adekvátní ve vztahu k tématu. Práce je na dobré úrovni i po formulační stránce.

Studentka svou práci prokázala, že je schopna se orientovat v dostupných informacích a vhodně s nimi pracovat, utřídit je, zhodnotit a zpracovat do výsledné studie, čímž dokázala splnit nároky, které na ni bakalářské studium klade. Studentka splnila zadání své práce. I přes vytýkané drobné nedostatky, lze bakalářskou práci hodnotit **velmi dobře**.

**Práci doporučuji k obhajobě, neboť splňuje požadavky na bakalářskou práci.**

V Praze dne 31/8/11

Ing. Radka Johnová, Ph.D.