

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Purevsuren Enkhbayar
Vedoucí práce: Prof. MUDr. Milena Černá
Název práce: Geneticky modifikované organismy – výhody, zdravotní rizika, legislativa

Autor posudku:

(jméno, příjmení,
zaměstnavatel,
kontakt – e-mail,
telefon):

Milena Černá, 3.LF UK, e-mail milena.cerna@lf3.cuni.cz

Oponent/konzultant, vedoucí práce- nehodící se škrtněte

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

- 1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...**

4

Téma práce lze stále pokládat za aktuální a významné zejména ve vztahu k odlišnému vnímání případného zdravotního a ekologického rizika v různých státech a různých populačních skupinách. Originalita práce spočívá zejména v získání prvních dat vztahujících se k orientaci mongolské populace v problematice geneticky modifikovaných organismů. Autorka připravila velice dobrý teoretický přehled. Dotazníkové šetření bylo provedeno během prázdninových pobytů studentky v Mongolsku.

- 2 Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....**

4

Autorka pracovala samostatně, pochopila podstatu a hlavní okruhy problematiky, která je poměrně komplikovaná. Sama si vyhledala literární podklady, většinou ve formě odkazu na webové stránky, pochopila jejich hlavní obsah a zpracovala je do srozumitelné formy. Poukázala rovněž na odlišné legislativní podmínky a komunikační přístupy v jednotlivých částech světa, vystihla výhody a případná rizika spojená s touto problematikou.

- 3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...**

3

Autorka ve své praktické části formulovala cíle práce a hypotézy, které se snažila prokázat. Problematiku zvládala samostatně. Připravila si krátký dotazník ve svém rodném jazyce (český překlad je součástí práce). Provedení dotazníkového šetření bylo ztíženo omezeným časem pobytu studentky v Mongolsku v prázdninových měsících. I když z tohoto důvodu zvolila spíše anketní přístup a výsledky nejsou pro nedostatek času statisticky zpracovány, je nutno zdůraznit, že se jedná o první údaje týkající se orientace mongolské populace v problematice geneticky modifikovaných organismů.

- 4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...**

3

Práce je po stránce formální dobře zpracována. Výsledky jsou vyjádřeny formou koláčových grafů. Určitým hendikepem studentky je skutečnost, že čeština, zejména v její psané podobě, je pro studentku jako cizí jazyk trochu komplikovaná. Z hlediska stylistického nelze proti práci nic namítat.

Body celkem

Poznámky,
doplňky
posuzovatele:

Otázky k
obhajobě:

Hodnocení celkem: *Doporučuji - ~~nedoporučuji~~ práci k obhajobě:*

Práci doporučuji k obhajobě

Návrh klasifikace práce: *výborně - ~~velmi dobře~~ - ~~dobře~~ - ~~nedostatečně~~*

Výborně

Datum:

17.8.2011

Podpis:

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

Poznámka

BODY

KLASIFIKACE

13 a více	Výborně	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
9 až 12	Velmi dobře	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
6 až 8	Dobře	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
5 a méně	Nevyhověl	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>