

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Markéta Mašková

Název práce: Zdokonalení managementu neziskové organizace – Sportovní klub vozíčkářů Sharks

Cíl práce: analýza současné situace managementu ve Sportovním klubu vozíčkářů Sharks a na jejím základě navrhnout koncept implementace řízení uvedeného klubu

Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti	podprůměrné	průměrné	nadprůměrné
- vstupní údaje / jejich zpracování	podprůměrné	průměrné	nadprůměrné
- použité metody	podprůměrné	průměrné	nadprůměrné

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

Výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující

Stupeň splnění cíle práce	Výborně
Logická stavba práce	Výborně
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	Velmi dobře (viz připomínka č. 2)
Adekvátnost použitých metod	Výborně
Hloubka tématické analýzy, přínos diplomanta	Velmi dobře (viz připomínka č. 3 a 4)
Úprava práce: text, grafy, tabulky	Výborně
Stylistická úroveň	Velmi dobře (viz připomínka č. 1)

Praktická využitelnost zpracování:

Podprůměrná **průměrná** nadprůměrná

Hodnocení, připomínky:

1. Bakalářská práce je zpracována na celkem 62 stranách bez příloh, přičemž autorka využívá 28 zdrojů, z toho 3 zahraničních. Po obsahové stránce hodnotím práci jako výbornou. Celkové hodnocení sráží velké množství gramatických a stylistických chyb (“Organizace napomáhali“ (s. 1), „v České Republice“ (s.25, 36, 43, 47, 50, 53), chybějící čárky v souvětích (s. 27, 35, 47, 49, 51), „zámětem“ (s. 28), „objevovali se pozvánky“ (s. 37), „k dispozici“ (s. 38), apod.

V práci se vyskytují také další, drobné nedostatky formálního charakteru (stránky jsou chybně číslovány - Úvod na straně 1, na straně 33 odkazuje autorka na kapitolu 5.3.3 Personalistika, dobrovolnictví, přičemž kapitola s tímto názvem má jiné číslo, nadužívání některých slov např. 28x „avšak“).

2. Nejen v teoretické části, ale také analytické části práce se vyskytují přímé citace přes několik odstavců a dokonce i stran. Například historie organizace je doslova opsána z tištěné publikace (s. 25, 26). Naproti tomu zdroje některých informací zůstaly utajeny (např. kap. 5.3.1)

3. Za jeden ze stěžejních prvků řízení v malých neziskových organizacích považují motivaci dobrovolných pracovníků, přesto tomuto tématu nebyla v práci věnována žádná pozornost.
4. Sportovní klub vozíčkářů Sharks poskytuje svým klientům (sledge hokejistům) zejména služby. Proto se domnívám, že marketingový mix prezentovaný v kapitole 5.6 měl na místo „4P“ obsahovat „7P“ spolu s materiálním prostředím (Physical evidence), procesy (Processe) a lidmi (People)

Otázky k obhajobě:

1. *Veškerá činnost klubu SKV Sharks je vedena a organizována dobrovolníky. Jakými dostupnými prostředky jsou tito pracovníci ke své práci motivováni?*
2. *Mohla byste komisi stručně představit chybějící tři nástroje marketingového mixu služeb ve vztahu k SKV Sharks?*
3. *Ve své práci uvádíte, že by na pořádání sledge hokejového turnaje měl klub SKV Sharks požádat o finanční prostředky z fondů Evropské Unie. Jakým způsobem by nezisková organizace působící pouze v Karlovarském kraji mohla žádat o finanční prostředky z fondů Evropské Unie? Konkrétně o jaké fondy by se mohlo jednat?*

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: **výborně - velmi dobře** v závislosti na průběhu obhajoby

V Praze dne 30. 8. 2011

.....
Mgr. Jan Šíma