

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Mašková Markéta

Název práce: Zdokonalení managementu neziskové organizace – Sportovní klub vozíčkářů Sharks

Cíl práce: zdokonalit management neziskové sportovní organizace pro zdravotně postižené v oblasti sekvenčních manažerských funkcí, finančního managementu a marketingu

Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti	podprůměrné	průměrné	nadprůměrné
- vstupní údaje / jejich zpracování	podprůměrné	průměrné	nadprůměrné
- použité metody	podprůměrné	průměrné	nadprůměrné

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

Výborně - velmi dobře - vyhovující - nevyhovující

Stupeň splnění cíle práce	Výborně
Samostatnost při zpracování tématu	Velmi dobře
Logická stavba práce	velmi dobře (viz připomínka 4)
Práce s literaturou - citace	velmi dobře (viz připomínka 2)
Adekvátnost použitých metod	Výborně
Hloubka tématické analýzy	Výborně
Úprava práce-text-grafy-tabulky	Výborně
Stylistická úroveň	Velmi dobře(připomínka 1)

Praktická využitelnost zpracování:

Podprůměrná

průměrná

nadprůměrná

Hodnocení:

Bakalářská práce v rozsahu 59 stran textu, 8 příloh, 3 tabulky a 28 titulů bibliografických citací se zaměřuje na téma zdokonalení managementu neziskové sportovní zaměřené na sport zdravotně postižených. Práce je však přehledně zpracovaná. Autorka vystihla problematiku řízení tohoto typu neziskové organizace výstižně, ať jde o neformální organizační strukturu, problémy dobrovolné práce, finančního managementu a marketingu. Implementace managementu navazuje logicky na výsledky SWOT a dává podněty pro řízení klubu vozíčkářů na další období.

Připomínky:

- 1) Práce obsahuje celou řadu drobných chyb: úvod – autorka používá pojem praktická část, ačkoliv v osnově se tato část nevyskytuje, na s. 34 – u stanov chybí odkaz na číslo přílohy
s. 15 – mise velké písmeno, s. 28 . – špatné písmenko, s. 33 – špatné číslování kapitoly 5.3.3.
- 2) autorka cituje starší vydání publikace autorů Vodáčka, Vodáčkové z roku 1994, ačkoliv existují další vydání novější (např. 2001, 2009), špatná forma citace 23 na straně 13
- 3) s. 20 není příliš zřejmé, jaký je rozdíl mezi strukturovaným a nestrukturovaným pozorováním
- 4) z kap. 5.8. práci s výsledky jednotlivých částí analýzy SWOT měla autorka již dát do kap. 6 , protože jsou zde obsaženy již návrhy na implementaci.

Otázky k obhajobě

- 1) Vysvětlete jaké limity pro management tohoto typu neziskové organizace má dobrovolná práce?

- 2) Vysvětlete rozdíly mezi strukturovaným a nestrukturovaným rozhovorem a jakým způsobem byla tato metoda použita pro bakalářskou práci?
- 3) Nebylo by vhodnější ve vztahu s partnery se zaměřit na firmy, které dělají projekty v rámci programů Social responsibility?

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: výborně

V Praze dne 30.8.2011

.....
Doc. Ing. Eva Čáslavová, CSc.