

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Klára Sedláčková
Vedoucí práce: PhDr. Alena Herbenová
Rehabilitace u Morbus Parkinsoni
Rehabilitation of Morbus Parkinsoni
Název práce: _____
Autor posudku: PhDr. Alena Herbenová
vedoucí práce

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

Body

0-4

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...

2

Vybrané téma je aktuální z hlediska četnosti výskytu tohoto onemocnění v populaci. Autorka v teoretické části práce čerpá, až na 2 výjimky, z běžně dostupné literatury a výsledky uvedené v kasuistice jsou poněkud nepřesvědčivé. Práce formou svého zpracování nevykazuje známky neobvyklosti či osobitosti.

2 Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....

2

Autorka čerpala celkem z 33 zdrojů, z toho jsou 3 zahraniční. Teoretická část práce týkající se popisu onemocnění a jeho terapie má, až na drobné jazykové nedostatky, velmi dobrou úroveň. Část pojednávající o rehabilitaci a fyzioterapii je však již méně přehledná, text se opakuje a ne vždy na sebe logicky navazuje. Je patrné, že autorce činí jisté potíže práce s literaturou i formulování vlastních myšlenek. Po několika konzultacích se tento "stav" zlepšil, i když v obsahu práce to není vždy patrné.

3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...

2

U uvedené kasuistiky je patrná velká snaha autorky pacientku důkladně vyšetřit a následně jí pomocí kineziterapie ovlivnit její příznaky. Zpracování však trpí nedostatkem přehlednosti uvedených údajů (i vzhledem k jejich závažnosti), několikrát si autorka protirečí, některé údaje lze zpochybnit. Jako pozitivní lze hodnotit použití několika klinických testů (uvedených v příloze), i když některé z nich se vzhledem ke stavu pacientky a k absenci kontrolního vyšetření, mohou jevit jako zbytečné. Praktický přínos pro rehabilitaci/fyzioterapii je naznačen.

4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...

2

Práce má charakter literární rešerše a je doplněna kasuistikou. Svým rozsahem (55 stran textu) splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Jazyková a stylistická úroveň je v praktické části spíše podprůměrná, publikační normu autorka dodržela. Grafická úprava práce, včetně přílohy, je na dobré úrovni.

Body
celkem

8

Poznámky,
doplňky

posuzovatele: Jaký je rozdíl mezi "freezing" a hesistací?

Otázky k
obhajobě:

Hodnocení celkem: **dobře**

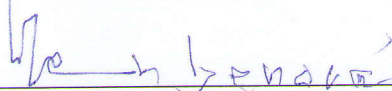
Doporučuji:

Návrh klasifikace práce: **dobře**

Datum:

20.8.2011

Podpis:



* nehodící se vymažte nebo škrtněte

Doporučená klasifikace celkového hodnocení BODY	KLASIFIKACE	Poznámka
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka