

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE\*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

**Autor práce:** Kristýna HUBENÁ

**Vedoucí práce:** MUDr. Jana Malinová

**Název práce:** Problematika práce v truhlářských dílnách  
Problems Derived from Working in Carpenter Workshops

**Autor posudku:**

(jméno, příjmení,  
zaměstnavatel,  
kontakt – e-mail,  
telefon):

Doc. MUDr. Monika Kneidlová, CSc., 3. LF UK v Praze, Klinika  
pracovního a cestovního lékařství, kneidlovankv.cz

Oponent

	Body
<b>V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce</b>	0-4
<b>1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...</b>	2
<i>Studentka ve své práci řeší aktuální pracovnělékařské téma, tj. hodnocení míry a závažnosti expozice vybraným fyzikálním a chemickým faktorům při práci v truhlárnách. Na základě jejich analýzy studentka správně uvedla, že kategorizace prací souvisí nejenom s druhem zpracovávaného materiálu a s pracovními postupy, ale i s konkrétními pracovními podmínkami v jednotlivých truhlárnách. Tento výstup z práce je velmi dobře aplikovatelný v praxi (a nejenom v truhlárnách).</i>	
<b>2 Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....</b>	3
<i>Z předložené práce vyplývá, že se studentka s problematikou dobře obeznámila při terénní kontrole pracovišť, které se věnuje při práci v hygienické službě. Škoda, že literární zdroje nejsou v seznamu literatury uvedeny způsobem běžným pro naše písemnictví a nejsou v textu průběžně citovány.</i>	
<b>3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...</b>	1
<i>Cíle a záměry práce nejsou přehledně formulovány. V práci je sice uvedeno velké množství konkrétních výsledků měření ve vztahu k jednotlivým typům zpracovávaného materiálu, ale výsledky nejsou zpracovány přehledně. Rovněž není uvedeno, v jakém období byla doložená měření provedena (zda se jedná o srovnatelné období pro všechny typy provozoven) a zda jsou uvedené hodnoty měřených faktorů výsledkem jednorázového nebo opakovaného měření.</i>	
<b>4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...</b>	2
<i>Práce je formálně rozčleněna do 10 samostatných kapitol (s dalšími podkapitolami), je prezentována na 73 stranách, výsledky jsou uvedeny v 17 tabulkách a 7 grafech. Literatura není uvedena způsobem požadovaným v našem písemnictví. Přes uvedené nedostatky lze předloženou práci doporučit k obhajobě při SZKK z Preventivního lékařství.</i>	

Body  
celkem

8

**Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele:**

**Otázky k  
obhajobě:**

Uvedené hodnoty sledovaných faktorů jsou výsledkem jednorázových nebo opakovaných měření? Výsledky měření významně překračující hygienický limit nebyly opakovány? Jaká konkrétní opatření z toho byla vyvozena?

**Hodnocení celkem: *Doporučuji k obhajobě***

**Návrh klasifikace práce: *výborně - velmi dobře – dobře - nedostatečně*  
*dobře***

**Datum:**

2.9.2011

**Podpis:**

Doc. MUDr. Monika Kneidlová, CSc.

*\* nehodící se vymažte nebo škrtněte*

<b>Doporučená klasifikace celkového hodnocení</b>		<b>Poznámka</b>
<i>BODY</i>	<i>KLASIFIKACE</i>	
<b>13 a více</b>	<b>Výborně</b>	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
<b>9 až 12</b>	<b>Velmi dobře</b>	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
<b>6 až 8</b>	<b>Dobře</b>	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
<b>5 a méně</b>	<b>Nevyhověl</b>	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>