

Univerzita Karlova v Praze

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJBY

Diplomová (bakalářská) práce

Název práce: Design předmětů denní potřeby

Jazyk práce: čeština

Student: Aneta Janoušková

Fakulta: Pedagogická fakulta Univerzity Karlovy v Praze

Studijní program: jednooborové bakalářské studium VV

Vedoucí / školitel: PhDr. Martin Raudenský, Ph.D.

Oponent: Mgr.A. Michal Sedlák

Předseda komise: doc. ak. mal. Jiří Kornatovský

Členové komise: Mgr. Linda Arbanová, Ph.D., Mgr.A. Michal Sedlák

Datum obhajoby: 12.9.2011

Průběh obhajoby:

Diplomantka sa v teoretickej časti zaoberá dizajnom predmetov dennej potreby. Tému si vybrala z dôvodu každodenného stretávania sa s dizajnom, a podobne nadviazala aj na praktickú časť – svietidlo. Postupne prešla k priblíženiu hlavných cieľov: podrobné skúmanie podob dizajnu, jeho história a vymenovala niekoľko autorov a titulov, ktoré jej boli oporou pri štúdiu.

Predstavila inšpirácie pre výtvarnú časť – svetlo, ktoré je spojené s ľudstvom a dodáva nám pocit bezpečia a tepla. Popísala dôvod zvolenia materiálu pre dané svietidlo.

V didaktickej časti popísala otvorenosť témy, ktorú si zvolila. Zvolila si študentov strednej školy, ktorí sa jej vekovo zdajú byť vhodnejší a skúsenosti pri tvorbe práce aplikovala na možnosti spolupráce múzea v snahe priblížiť dizajn a jeho problematiku žiakom.

Vo výtvarnej časti sa pokúsila navrhúť a zostrojiť svietidlo s podporou faktov, ktoré zozbierala počas štúdia.

Školiteľ ocenil členenie samotnej bakalárskej práce a študentkino komunikovanie s odborníkmi z praxe. Vytkol niekoľko zmatečných informácií, ktoré sú na jednej strane spôsobené preklepmi, ale taktiež aj študentkiným nepochopením faktov.

Oponent sa priklonil k hodnoteniu, spýtal sa na využitie dizajnového programu – ocenil dobrú vizualizáciu. Ďalej sa spýtal na to či si študentka ujasnila pojmy prűhlednosť a průsvitnosť, na ktorú študentka odpovedala a vysvetlila pojmy a ospravedlnila sa za nepresnosť. Študentka prevzala slovo a snažila sa vyjadriť k zadaným otázkam oponenta: jaké jsou možnosti prolínání užité a volné tvorby v oblasti současného dizajnu. Študentka taktiež podala príklady doplnené fotografiou.

Počas prezentácie výtvarnej časti – svietidla študentka popísala inšpirácie – príroda, zrodenie, pupence a různé výrastky. Popísala postup práce, zostrojenie – okolné lístky v osvetlení a ich funkcia regulovania množstva svetla. Zároveň nadviazala na druhú otázku oponenta a to aké ďalšie možnosti využitia materiálu by si vedela predstaviť, na ktorú študentka odpovedala stručne, ale výstižne. Nakoniec zodpovedala otázky týkajúce sa mierky, rozmerov a praktickosti návrhu z hľadiska zvoleného materiálu a jeho možného zahrievania.

Výsledok obhajoby: veľmi dobre

[jméno předsedy či zástupce]