

Posudek vedoucí diplomové práce

Jméno diplomanta: Alžběta Buchtíková

Téma práce: Nemanželské svazky (komparativní studie Česká republika - Francie)

Rozsah práce: 65 stran

Datum odevzdání práce: 30. 6. 2013

1. Aktuálnost (novost) tématu: Zvolené téma považuji za aktuální. Autorka předložila srovnávací studii problematiky, která recentně zaznamenává zvýšenou pozornost adekvátní vývoji společenské evaluace genderových entit. V této souvislosti lze jen vyslovit podivení nad postoji u nás – zřejmě – převažujícími, které neodpovídají ateistickým postojům veřejnosti. Kořeny homofobie budou takto patrně shodné s kořeny xenofobie.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje, jejich zpracování a použité metody: Zvolené téma je nepříliš náročné na znalost a zpracování vstupních údajů, avšak se zřetelem na skutečnost, že jde o studii srovnávací, je nutno dodat, že komparace posunuje nároky na diplomantku kladené do jiné roviny. Každopádně, autorka využila svého studijního pobytu ve Francii, pokud jde o získání relevantních dat pro diplomovou práci, víc než dostatečně.

Pokud jde o metody, které autorka používala, je to především metoda analytická, vhodně skloubená s metodou syntetickou. V určité části své práce používá diplomantka i metodu srovnávací (viz výše).

Práce je zvládnutá dobře jak po stránce adekvátní pečlivé práce s literární matérií, tak po stránce metodologické.

3. Formální a systematické členění práce: Předložená práce je velmi pěkně, účelně a přehledně členěna, strukturována. Obsahuje všechny části požadované předpisy pro diplomové práce.

V první části hovoří diplomantka o právní situaci v České republice, v druhé ve Francouzské republice, ve třetí obě srovnává.

4. Vyjádření k práci: Celkově práci hodnotím jako velmi dobrou. Autorka se umí pěkně vyjadřovat, práce je velmi čtivá. Podle mého názoru se jí podařilo vyhnout se popisnosti. Dobře pracuje nejen s literárními prameny, ale také s judikaturou. Zásadní chyby práce neobsahuje.

5. Kritéria hodnocení práce:

A/ Splnění cíle práce: Předložená práce splňuje v úvodu naznačené cíle.

B/ Samostatnost při zpracování tématu: Autorka prokázala schopnost

samostatné práce, a to jak při výběru a zpracování literatury, resp. judikatury, tak i při vlastním sepsání práce.

C/ Práce s literaturou: Na konci práce je zařazen seznam literatury, monografické, odborné články, právní předpisy, soupis internetových zdrojů. Práce obsahuje bohatý poznámkový aparát, vedený pečlivě lege artis (s výjimkou toho, že autorka v poznámkách uvádí to, co má být v textu, tj. odkazy na jednotlivá právní ustanovení).

D/ Hloubka provedené analýzy: Podle mého názoru autorka analyzovala dané téma v řádné hloubce a pro účely práce tohoto druhu více než dostatečně.

E/ Úprava práce: K formálnímu vybavení práce nemám žádné výhrady (viz také výše). Dostatečnou přehlednost lze zvlášť ocenit.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě: Uvítala bych, kdyby se diplomantka zabývala otázkou nájmu a RP v OZ 2014, zejména, pokud jde o společný nájem (dohoda) a zánik RP.

7. Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě: Vzhledem k tomu, že předložená diplomová práce všechny požadavky kladené jak po stránce obsahové, tak po stránce formální na práce tohoto druhu, doporučuji práci k obhajobě.

8. Navržený klasifikační stupeň: výborně.

V Praze dne 21. srpna 2013

doc. JUDr. Michaela Hendrychová, CSc.
vedoucí diplomové práce