

**Posudek vedoucího bakalářské práce Jana Musila**

« STŘEDNÍ EVROPA Pojem a dějiny »

Jan Musil napsal práci teoretické povahy o rozsahu 55 normostran, seznam literatury čítá necelé 3 normostrany. Kromě úvodu (necelé 3 normostrany) a závěru (4 normostrany) je práce rozčleněna do pěti částí:

- Vznik evropských pojmů (11 normostran)
- Nacionalismus na vzestupu 1848-1918 (13 normostran)
- Vznik malých národů 1918-1938 (6 normostran)
- Velkoněmecká říše a bipolární svět 1938-1989 (13 normostran)
- Znovuzrození střední Evropy a následný vývoj (5 normostran)

Studie rozebírá teorie a pojetí nejdůležitějších autorů, kteří s pojmem střední Evropy pracují: Miłosz, Szűcs, Halecki, Kundera, Kis, Bibó, Masaryk, Patočka, Rupnik, Konrad... Autor se rozhodl pro syntézu, což je zajímavé zejména z perspektivy možného prohloubení takového zamyšlení na magisterské úrovni.

Práce je napsána pečlivě a s dobrým pochopením nuancí v myšlení jednotlivých autorů. Cíl práce se autorovi podařilo bezesporu naplnit, také díky tomu, že si dokázal své téma vhodně specifikovat. Bakalářská práce má logickou strukturu, která autorovi umožňuje rozvíjet hlavní linii výkladu. Po formální stránce je práce pečlivě provedená. Autor prokázal, že umí pracovat s odbornou literaturou, na kterou v textu řádně odkazuje (i když wikipedie by neměl citovat jako spolehlivý zdroj).

Politováníhodné je, že autor s mnoha myšlenkami pracuje zprostředkovaně, na základě sekundární literatury, což pro syntetickou studii není vhodné. Z tohoto pohledu byl cíl možná příliš ambiciózní. Důsledkem toho jsou občasné chyby či neopatrnosti ve vyjádření. Myslím, že nikoho, kdo zná dílo Czesława Miłosze, by nenapadlo jej představovat jako polského historika (už na str. 1).

Otázky k obhajobě mám následující:

1. Je střední Evropa „rozpuštěná“ v Nato a v EU?
2. Existují v Čechách politické anebo intelektuální skupiny, které stále podporují projekt posílení střední Evropy jako regionu?

Autor dobře pracuje s literaturou a s teoretickými koncepcemi, i přes určité nedostatky se jedná o velmi kvalitní bakalářskou práci. Proto navrhuji v případě kvalitní ústní obhajoby hodnocení velmi dobře.

**V Praze dne 1.09.2013,**

**Mgr. D.E.A. Nicolas Maslowski, Ph.D.**