

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: Jonáš Böswart

Název práce: Využití stabilometrie ve vyšetření poruch rovnováhy se zaměřením na mozečkové postižení

Akademický rok: 2012/2013

Oponent BP: Mgr. Jakub Jeníček

1. Přehlednost a členění práce

Struktura a rozsah odpovídají požadavkům na bakalářskou práci, vyvážení teoretické a praktické části je vzhledem k tématu práce vyhovující. Členění práce je přehledné a kapitoly na sebe logicky navazují.

Kapitola 1. Úvod je poměrně stručná (v rozsahu necelé jedné strany textu), autor zde v krátkosti zdůvodňuje výběr tématu a popisuje obecnou strukturu práce, nicméně chybí např. konkrétnější uvedení cílů práce.

2. Formální náležitosti práce

Jazyková a slohová úprava práce je kvalitní, text je srozumitelný, bez gramatických nebo interpunkčních chyb. Ke grafické a estetické stránce práce nemám výhrady – text i tabulky jsou dobře zpracované. U grafů v přílohách jsou některé popisky na hranici čitelnosti (např. popisky osy Y u stabilogramů a grafů frekvenční analýzy signálu).

Názvy nových kapitol první úrovně by měly být uvedeny vždy na nové stránce (např. kap. 5. Závěr).

V práci chybí kapitola Seznam zkratk.

3. Cíl práce

Cíl práce by měl být definován konkrétněji – autor by měl explicitně uvést, co má být výsledkem výzkumu, ne jen že „hledá další specifika“. Chybí stanovení hypotéz nebo výzkumné otázky.

4. Přehled problematiky

V práci je využito 33 literárních pramenů, z toho jen 10 je zahraničních. Navíc jen 8 dokumentů (z toho 2 zahraniční) je mladších pěti let. Pro závěrečnou práci je taková kvalita literární rešerše podprůměrná.

V kapitole 4. Diskuze autor správně hodnotí dosažené výsledky a snaží se je konfrontovat se současným stavem řešené problematiky. Příslušná literatura zde ale zcela jistě nemá být uvedena poprvé (např. Schwabová a kol., 2012; Visser JE a kol., 2008; aj.), měla by být již součástí teoretické části práce.

5. Metodologie

Zvolená metoda stabilometrie je vhodná k dosažení uvedeného cíle práce. Metoda a sběr dat jsou dobře popsány.

6. Přínos pro praxi

Přístrojové metody měření posturální stability jsou moderním přístupem, přispívajícím k objektivizaci vyšetření v rámci EBM, potenciál pro širší využití v dif.diagnostice je značný.

7. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti

Autor se i přes podprůměrně provedenou literární rešerši dobře zorientoval v podkladech pro teoretickou i praktickou část práce, vč. interpretace výsledků měření.

Zpracování teoretických kapitol týkajících se postury, rovnováhy, mozečkových lézí nebo stabilometrie je vyhovující. Vzhledem ke studovanému oboru bych ale očekával podrobněji zpracovanou kapitolu 2.6 Vyšetření rovnováhy. V práci také postrádám alespoň krátkou kapitolu o možnostech terapie poruch rovnováhy z pohledu fyzioterapeuta.

8. Výsledky a jejich analýza

Výsledky jsou dobře popsány a prezentovány formou grafů a tabulek, vč. detailního porovnání mezi testovanými osobami.

9. Závěry a doporučení

Vzhledem k obecně stanovenému cíli práce a absenci hypotéz nebo výzkumné otázky je vyznění celé práce poměrně vágní.

10. Aktuálnost práce

Téma je aktuální, vychází z požadavků praxe.

Připomínky a otázky k obhajobě:

- 1) Součástí výzkumné práce by mělo být stanovení hypotéz a jejich následné ověření, případně formulace výzkumné otázky. K čemu hypotézy a výzkumné otázky slouží, jakou roli ve výzkumu hrají?

Návrh klasifikace práce: velmi dobře až dobře

Datum: 22.8.2013

Podpis:

