

## Posudek na bakalářskou práci

Název: Pozice ruských vysokoškolsky vzdělaných migrantů na českém trhu práce: aktéřská perspektiva

Autor: Dinara Kutdusová

Fakulta humanitních studií, Univerzity Karlovy v Praze, 2013, 64 str.

Dinara Kutdusová si zvolila za téma své práce problematiku migrací. Oblastí zájmu se stala problematika pozice cizinců na trhu práce. Konkrétně se zaměřila na ruské migranty s vysokou kvalifikací a řešila otázku, jak zacházejí se svým lidským kapitálem na trhu práce, který má relevanci k českému geografickému prostoru. Data pro zodpovězení otázky získala na základě kvalitativní metodologie.

Svoji práci Dinara Kutdusová strukturovala standardně: teorie – metodologie – prezentace výzkumu – závěr. Přičemž práce vyniká teoretickým uvedením, kdy autorka představuje klíčové teorie vážící se k problematice pozice cizinců na trhu práce. Metodologie patří spíše ke stručnějším, chybí popis vztahu k informátorům, i když je v úvodu naznačeno, že pro výzkum byly využity přátelské sítě.

Další částí práce je pak prezentace a interpretace dat z výzkumu, kterou vždy chápu jako nejpodstatnější. I v tomto směru se ukazuje, že autorka získala relevantní data a ty prezentovala v plné šíři. Tím se ale v některých momentech vzdálila zadání práce, resp. ji přesáhla. Ve své podstatě se tak trochu narušila linie výkladu, která jinak mohla ukázat 1. tlaky a protitlaky, které jsou na jedince vyvíjeny, aby si našel/nemusel najít práci, 2. limity, které si uvědomuje, které brání práci dostat, 3. strategie, které volí, + segment pracovního trhu, který preferuje + migrační sítě, které k tomu využívá 4. uspokojení, které mu ta která práce přináší, 5. Způsoby vyvažování sociálního nedocení na trhu práce 6. zhodnocení své pozice v kontextu sociální stratifikace společnosti, ke které se vztahuje/nevztahuje. Tato navržená struktura nemá avizovat, že dané informace v textu chybí, ale že jsou uspořádány v jiné logice, logice „klasičtější“, ale o trochu méně analytické. Nicméně v druhé části závěru je zřejmé, že autorka dokáže vše provázat. Schopnost analytické práce prokázala i v kapitole, kde srovnávala své nálezy s nálezy jiných badatelů, kteří dělali výzkumy u cizinců v ČR. Kdyby autorka volila výše avizovanou strukturu, mohla s texty pracovat v rámci dílčích kapitol.

Práce Dinary Kutdusové vyniká pěknou a vyváženou teoretickou částí, ke které se prezentace dat a jejich interpretace vztahují rámcově. Nicméně je třeba ocenit data, která autorka získala a utřídila podle vlastního klíče. Protože se tak trochu vzdálila od tématu, hodnotím práci jako velmi dobrou až výbornou.

V Praze 4. 9. 2013

PhDr. Dana Bittnerová, CSc.