

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ

Katedra biologických a lékařských věd

Studijní program: Zdravotnická bioanalýtika

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor/ka práce: Erika Korejšová

Vedoucí/školicel práce: Mgr. Klára Konečná, Ph.D.

Rok zadání: 2011

Konzultant/školicel-specialista: Prim. MUDr. Marie Smolíková

Rok obhajoby: 2013

Název práce:

Současné postupy v diagnostice, léčbě a prevenci

infekce vyvolané methicilin rezistentními kmeny

bakterie *Staphylococcus aureus* (MRSA)

Téma si autorka zvolila zcela sama.

Práce s literaturou autorky byla průměrná.

Jazyková vybavenost autorky byla výborná.

Invence autorky byla výborná.

Iniciativa autorky byla výborná.

Autorka pracovala samostatně a velmi zodpovědně.

Problémy, které se vyskytly, řešila samostatně.

Zpracování textu práce bylo samostatné, s malými korekcemi.

Grafická a jazyková úprava byla průměrná.

Slovní hodnocení:

Autorka si zvolila problematiku zcela sama. Této problematice se věnovala pod odborným vedením paní prim. MUDr. Marie Smolíkové, mimo pracoviště Farmaceutické fakulty v Hradci Králové. Z mé strany nelze tedy objektivně zhodnotit iniciativu autorky na pracovišti, metodickou zdatnost, zručnost autorky, či práci v kolektivu apod. Proto se přikláním k tomu, aby byl brán v potaz posudek vypracovaný paní prim. MUDr. Marií Smolíkovou, který bude nedílnou součástí tohoto posudku.

Celkové hodnocení práce je: velmi dobrá, **k obhajobě:** doporučuji

Vypracováno p. prim. MUDr. Marií Smolíkovou:

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ**

Katedra biologických a lékařských věd

Studijní program: Zdravotnická bioanalytika

Posudek konzultanta bakalářské práce

Autor/ka práce: Erika Korejsová

Vedoucí/školitel práce: Mgr. Klára Konečná, Ph.D.

Rok zadání: 2011

Konzultant/školitel-specialista: Prim. MUDr. Marie Smolíková

Rok obhajoby: 2013

Název práce:

Současné postupy v diagnostice a prevenci infekce vyvolané methicilin rezistentními kmeny bakterie *Staphylococcus aureus* (MRSA)

Téma práce si autor/ka si zvolil sám/a.

Práce s literaturou autora/ky byla výborná.

Jazyková vybavenost autora/ky byla výborná.

Invence autora/ky byla výborná.

Iniciativa autora/ky byla výborná.

Autor/ka pracovala samostatně, velmi zodpovědně.

Problémy, pokud se vyskytly, řešil/a samostatně.

Metodická zdatnost a zručnost autora/ky byla výborná.

Interpretace výsledků byla samostatná, s malými korekcemi.

Hodnocení výsledků v kontextu jiných prací bylo velmi zodpovědné.

Práce v kolektivu, kooperativnost autora/ky byla výborná.

Zpracování textu práce bylo samostatné, s malými korekcemi a bylo velmi pečlivé.

Grafická a jazyková úprava byla výborná.

Působení autora/ky na katedře bylo vyberte možnost.

Slovní hodnocení, výrazné rysy autora/ky a práce:

Celkové hodnocení, práce je: výborná, **k obhajobě:** doporučuji

V Hradci králové dne 10.9.2013

V Hradci Králové dne 10.9.2013

.....

podpis