



Univerzita Karlova v Praze – Pedagogická fakulta

Katedra hudební výchovy

M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Posudek bakalářské práce oponent

Jméno studenta: Eva Vacková

Název práce: Dětský folklor – jeho tradice a současnost

Vedoucí práce: PaedDr. Alena Tichá, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Jana Veverková

Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (1 - 4)
Vymezení cíle práce a jeho naplnění	1
Náročnost tématu na teoretické znalosti	2
Náročnost tématu na praktické dovednosti	2
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	1
Hloubka a správnost provedené analýzy	2
Práce s prameny a literaturou	1
Logická stavba a členění práce	1
Jazyková úroveň	2
Terminologická úroveň	2
Formální úprava a náležitosti práce	1
Vlastní přínos studenta	1
Využitelnost výsledků práce v teorii a v praxi	1

Dílčí připomínky a návrhy

Úvodní teoretická východiska jsou silně závislá na literatuře, na str. 11-15 převažují citace z odborných publikací, místy nepřesné bez původního kontextu (s. 12 – zde je uveden pouze jeden druh lidových písní – určete ho a jmenujte další).

Výsledky výzkumného šetření se při takto stanovených hypotézách dají předvídat, počet respondentů pro verifikaci hypotéz je malý.

Při první zmínce o autorovi je třeba uvádět jméno i příjmení.

Pokud uvádíte celý rozhovor v textu, můžete upozornit jen na některé zajímavé pasáže a názory.

Vysvětlete, zda je možné v dnešní době mluvit o autentickém folkloru.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky

Pisatelka se zabývá dětským folklorem a blízký vztah k tomuto tématu je patrný v celé práci. Za nejpřínosnější část práce považuji velmi pěkně sestavený zpěvníček dětských písní a her se zpěvem, který by po rozšíření mohl být vhodným doplňujícím materiálem pro hudební výchovu v mateřských, popř. základních školách. Práce o celkovém rozsahu 62 stran je přehledně členěná a vybavená všemi



Univerzita Karlova v Praze – Pedagogická fakulta
Katedra hudební výchovy
M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

formálními náležitostmi. Po stránce formální a obsahové splňuje všechny požadavky kladené na úroveň bakalářské práce.

Jazyková stránka je poznamenána menším množstvím pravopisných chyb, především v interpunkci, hrubá chyba s. 41, velká písmena po tečce (20. Století), řadové číslovky v číslování stran.

Otázky pro diskuzi

Vysvětlete nepřesnost ve spojení „dubnových Velikonoc“ v citaci na s. 11.

Seznámila jste se s podobně tematicky zaměřenými pracemi vytvořenými na Pedagogické fakultě Univerzity Karlovy?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: velmi dobře

Datum 30.5.2013

Podpis oponenta
Jana Veverková