

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Veronika Svobodová, DiS
Vedoucí práce: Mgr. Zdeněk Novotný, Doc. MUDr. Pavel Dlouhý, Ph.D.
Název práce: Používání přídatných látek při výrobě cukrovinek z mléčné modelovací hmoty
Autor posudku: Doc. MUDr. Pavel Dlouhý, Ph.D.
(jméno, příjmení, zaměstnavatel, kontakt – e-mail, telefon): 3. LF UK, Ruská 87, Praha 10
pavel.dlouhy@lf3.cuni.cz
tel. 267 102 621

konzultant

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

Body

0-4

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...

4

Práce se týká aktuální problematiky zajištění bezpečnosti potravin. Autorka sledovala dodržování hygienických limitů pro vybraná potravinářská barviva v cukrovinkách v podmínkách místní pekařské a cukrářské provozovny.

2 Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....

1

Oceňuji samostatnost zpracování a zájem autorky o zvolenou problematiku. Mám však výtku k použitým literárním pramenům. Autorka nedostatečně využívá relevantní vědecké a odborné publikace, doporučení odborných společností či příslušných autorit. Čerpá zejména z internetových zdrojů pro laickou veřejnost (!), které mnohdy obsahují zcela nepodložené či zjednodušené informace.

3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...

1

Cíle práce jsou stanoveny, výsledky prezentovány v podobě tabulek a grafů. Nedostatečná je diskuse, některé úvahy jsou z hlediska bezpečnosti potravin irelevantní (viz možnosti výrobce pro zvýšení atraktivity potravin).

4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...

2

Rozsah práce, stylistická a jazyková úroveň jsou akceptovatelné, oceňuji hojnou obrazovou dokumentaci. Vytknout musím poněkud nestandardní členění praktické části a citace použitých pramenů (viz str. 50).

Body
celkem

8

Poznámky,
doplňky
posuzovatele:

Otázky k
obhajobě:

Hodnocení celkem: *Doporučuji práci k obhajobě*

Návrh klasifikace práce: *dobře*

Datum:

14. 6. 2013

Podpis:

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

Poznámka

BODY

KLASIFIKACE

13 a více	Výborně	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
9 až 12	Velmi dobře	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
6 až 8	Dobře	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
5 a méně	Nevyhověl	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>