

## **Oponentský posudek na diplomovou práci**

**Miriama Mydlová: Role agresivity v lidské evoluci 1963 - 2000. Autoři, teorie, kontexty. Praha: FHS UK, 2013; 108 stran**

Tématem diplomové práce je agresivita, zejména její podstata a možný původ u lidí a dalších vyšších primátů.

Cílem bylo rozebrat pomocí diskurzivní analýzy vybrané texty od předních odborníků na tuto problematiku a poukázat na sociokulturní a politický kontext, ve kterém texty vznikaly a který se mohl projevit ve finálních teoriích či způsobu jejich prezentace. Stranou nezůstala ani návaznost na osobní motivace autorů a jejich vztah k hlavním teoriím dané doby.

Diplomová práce vychází z dostatečně rozsáhlého počtu publikací jak v českém, tak v anglickém jazyce. V textu je řádně citováno, jen je poněkud zbytečné uvádět téměř před všemi odkazy "viz". Dále byl v některých případech u doslovných citací uveden příliš velký stránkový rozsah než pravděpodobně ve skutečnosti je (např. str. 25, 2. odst.; str. 31 pozn. pod čarou). V seznamu literatury jsou uvedeny dvě publikace od R. Dawkinse z roku 2006, nejsou však rozlišeny na 2006a a 2006b, v ostatních podobných případech je tato norma dodržena.

Jazyková a stylistická podoba diplomové práce je vesměs na dobré úrovni, problémem je hlavně interpunkce a několikrát i shoda přísudku s podmětem (např. str. 32 výsledky povzbudily; str. 33 byly odvozeny, chovatelé rozeznávali, str. 84 protesty byly) - více v příloze.

Po obsahové stránce je práce členěna logicky a vhodně, stejně tak záměrům práce odpovídá zvolená metoda. Při pročítání jednotlivých kapitol je však patrná jejich rozdílná kvalita od ukázkové analýzy až po povrchněji pojaté oddíly. Je otázka, zda je tato nerovnoměrnost způsobena např. dostupnou literaturou nebo větším zaujetím autorky pro některá období.

Závěr práce by mohl být propracován do větší hloubky, v předložené podobě vyznívá poněkud plynule - jde o text obecného znění, který by bylo možno napsat i bez předchozího důkladného studia relevantních textů. Tento nedostatek vyvažují do jisté míry Shrnutí situovaná za každou podkapitolou, v závěru by však měly být jednotlivé poznatky sumarizovány.

Celkově je práce pěkná. Doporučuji ji k obhajobě a navrhuji známku velmi dobře.

Mgr. Linda Hroníková, Ph.D.

v Praze 9.6. 2013

## Příloha

Několik poznámek k jazykové a stylistické stránce (výběr):

s. 9, 1. věta - divná formulace

s. 9, 1. odst. - snaha o porozumění světu i člověku je delší než jen několik posledních století

s. 29, 1. odst. místo pojmu "opice" vzhledem ke kontextu raději "primáti"

s. 29 pozn. pod čarou - o jakém pračlověku je řeč?

s. 34, 1. odst. nikoliv nosními pilíři, ale **nosnými** pilíři

s. 39 pozn. po čarou: správně: př.n.l.

s. 46, 2. odst. Proč považujete poznámky o velikosti těl za relikv z zkoumání velikosti mozku?

např. s. 51 na západě - malé "z", jindy v tomto slově velké "Z" (např. s. 62)

s. 59, 2. řádek: lépe vzhledem ke kontextu: "..., protože lov je považován za tradičně mužskou záležitost...."

s. 60 pozn. pod čarou č. 60 - zřejmě vypadlo z textu podstatné jméno.

s. 72, pozn. č. 69 - **prosazoval** (ne přesazoval) domněnku

s. 73, 3. odst. považuje je (nikoliv jich)

s. 83 ...a války, je až produktem (interpunkce)

s. 83 **svá** (nikoliv své) díla

s. 86 "potvrdily to dokonce genetické výzkumy" - o tom by se však nepochybovalo ani bez těchto výzkumů

s. 92 **Drvotu, chování, pokusy byly**, kvůli (psáno dohromady)