

Posudek školitele - DP SUBJEKTIVNÍ BLAHOBYT Přístupy a hodnocení v EU-15 a ČR

Diplomová práce Bc. Jakuba Hemaly "SUBJEKTIVNÍ BLAHOBYT Přístupy a hodnocení v EU-15 a ČR" analyzuje různá pojetí subjektivního blahobytu v situačních zprávách EU-15 a dále komparuje vybraný (britský) model se situačními zprávami ČR (CVVM). Autor si zvolil metodu kvalitativní analýzy dokumentů.

Práce je rozsáhlá, hlavní část pokrývá 113 stran textu. Autor pracuje jak s českou, tak se zahraniční odbornou literaturou, což oceňuji. Rešerše obsahuje možná až příliš velký počet přímých citací, hlavní linie textu se tím ztrácí. Za hlavní klad práce považuji zjištěné výsledky a jejich prezentaci. Výsledků je velký počet a jsou prezentovány jednak standardně textovou formou a dále také přehlednými souhrny výsledků na stranách 87-89, 94-95, 103 a 115-117. Nejsem bohužel schopen plně zhodnotit odborný přínos výsledků a jejich význam pro praxi z toho důvodu, že jsem se do role provizorního školitele dostal až několik měsíců před odevzdáním této práce kvůli technickým a časovým problémům do kterých se Bc. Jakub Hemala dostal. V oblasti výzkumu politiky udržitelného rozvoje se necítím být plně kompetentní a proto také byla koncepce výzkumu průběžně konzultována s Dr. Hákem, který ochotně poskytoval Bc. Jakubovi Hemalovi konzultace. Já jsem se zaměřoval zejména na supervizi metodologického zpracování, analýzu výsledků a výsledný rozvrh práce.

Kriticky se stavím k nízkému počtu dokumentů, se kterými bylo pracováno. Na druhou stranu, nedostatkem výsledků tato diplomová práce netrpí. Je ale otázkou, nakolik jsou výsledky pro politiky států EU-15 reprezentativní. Problematický je formát tabulek na stranách 87-88, 101-102 a 103-104, kde došlo k rozštěpení tabulek na 2 strany.

Závěrem bych rád vyzdvihl pracovní nasazení diplomanta v posledním měsíci před odevzdáním práce. Bc. Jakub Hemala zodpovědně plnil předem domluvený časový harmonogram prací i konzultací. Byl tak čas i na zpracování většiny připomínek a posun od předposlední verze k výsledné verzi, kterou nyní držím v ruce, je velice znatelný.

Celkově práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku výborně na nižší bodové hladině. Pro zhodnocení věcného významu výsledků odkazuji komisi na posudek oponenta.

V Praze dne 10.6.2013

Radek Trnka