



Posudek vedoucího diplomové práce

Autor: Bc. Lucie Crawley

Název práce: Organizace občanské společnosti podporující zaměstnanost rodičů v Praze a ve Středočeském kraji (2010 – 2012)

Vedoucí práce: Dr. Dana Moree

Kriteria hodnocení:	Hodnocení:
Vhodnost a aktuálnost tématu vzhledem k oboru Studia občanského sektoru	1
Stručné slovní hodnocení:	
Využití relevantní teoretické literatury včetně cizojazyčné	1
Stručné slovní hodnocení:	
Formulace cíl (problém, dílčí cíle) s využitím teorie	1
Stručné slovní hodnocení:	
Formulace hypotézy (výzkumné otázky)	1
Stručné slovní hodnocení:	
Splnění vytčeného cíle	1
Stručné slovní hodnocení:	
Vhodnost zvolených metod a jejich použití	1
Stručné slovní hodnocení:	
Je-li práce prakticky orientovaná, zda přináší návrhy řešení (doporučení)	2
Stručné slovní hodnocení: Autorka v závěrech připouští, že se jedná o natolik složitou otázku, že by případné změny musely nastat v celém systému, což však zároveň nepředpokládá.	
Kvalita vlastních závěrů	1
Stručné slovní hodnocení: Autor část závěrů podcenil a nevytěžil zcela prezentovaná data.	
Práce s literaturou, citace pramenů, informačních zdrojů	1
Stručné slovní hodnocení:	
Formulační a gramatická úroveň	1
Stručné slovní hodnocení:	
Grafická úprava	1
Stručné slovní hodnocení:	

Celková známka před obhajobou: 1 dle výsledků obhajoby

pozn.: Lze udělovat známky od 1 do 4. V případě, že bude jedna část práce hodnocena známkou 4, je třeba práci nedoporučit k obhajobě.



Témata a připomínky pro obhajobu, průběh obhajoby:

(Je nutno vyplnit, aby se student mohl připravit na obhajobu; počet témat a připomínek upravte podle Vaší potřeby.)

Pokus o formulování doporučení – co by se dle autorky mělo změnit?

Cítí-li vedoucí práce či oponent potřebu vyjádřit se k práci či k průběhu obhajoby podrobněji, necht' tak prosím učiní zde (příp. na přiloženém archu).

Autorka z mého hlediska prokázala svoji schopnost provést velmi kvalitní výzkum zasazený do analyticky uchopeného teoretického rámce. V teoretické části autorka sleduje celou řadu vlivů na možnosti sladění pracovního i rodinného života, přehledně mapuje zvolenou problematiku.

Na základě takto nastavené teoretické části formuluje otázky do výzkumu, který provádí pomocí kombinace kvalitativních a kvantitativních metod.

V závěrech tak dostáváme velmi plastický obraz reality, který poskytuje i hlubší vhled do některých slabých míst českého neziskového sektoru, jako je např. přehnaně konkurenční prostředí apod.

Vzhledem k vysoké kvalitě zpracování mi nezbývá než navrhnout známku 1.

V Praze dne 6.6. 2013

.....

Podpis oponenta práce/ Podpis vedoucího práce